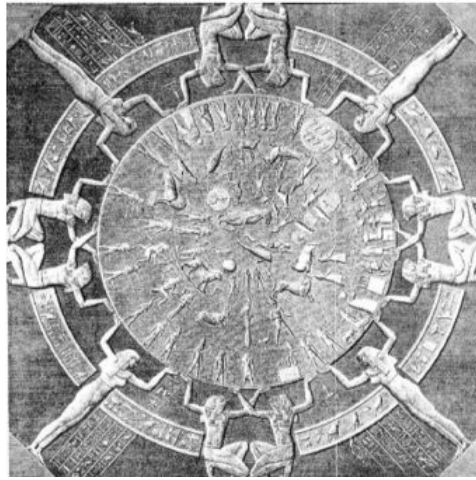


Зодиак Христа - Распятие в Среду

В давние времена Православная и Католическая Пасхи праздновались в один день. Однако многие Европейские страны, после перехода на Григорианский календарь, поменяли систему подсчёта наступления Светлого Воскресения. Произошло это в 1582 году.



Центральная часть древне Египетского Круглого Дендерского Зодиака - Зодиака Осириса. Точный рисунок, выполненный художниками Наполеона во время Египетского похода.

Зодиак Осириса» означает на самом деле **«Зодиак Христа»**. Поскольку, согласно нашим исследованиям, «древне» Египетский бог **Осирис**, означал Иисуса Христа.

Идеально соответствует датировке Вифлеемской звезды, сделанной в середине XII века. . 20 марта была **среда**. В этот день наступило точное **астрономическое полнолуние**, то есть **Иудейская Пасха** (вычисляемая по старому правилу, без сдвига). Следовательно, Иудейская Пасха должна была начаться приблизительно 20 марта во вторник 19 марта, среду 20 марта или четверг 21 марта. Иудейская Пасха праздновалась в течение 7 дней (Библия). Следовательно, Иудейская Пасхальная **Суббота** приходилась на 23 марта, а **Иудейское Пасхальное воскресенье** на 24 марта=6.

Таким образом, **подтверждаются** сведения синоптиков, Евангелистов Матфея, Марка и Луки, о том, что **Пасхальная Тайная Вечеря произошла в четверг**, перед Распятием. Действительно, четверг 21 марта был уже Пасхальным.

Что же касается утверждения Евангелиста Иоанна, что **Пасха была в субботу**, то оно легко объяснимо. Иоанн имел в виду не первый день Пасхи, а только Пасхальную субботу, именно её называли «великим днём» (Иоанн 19:31).

Конечно, если посмотреть **современный перевод** Евангелий, мы увидим там следующие слова Иоанна: «Тогда была пятница перед Пасхою» (Иоанн 19:13). То есть, вроде бы, чётко утверждается, что суббота была первым днём Пасхи (раз пятница пришлась ещё «перед Пасхою»).

Но, обратившись к исходному церковно**Славянскому тексту** скажем, в Евангелии Московской печати 1651 года, мы обнаруживаем, что там стоят совсем **другие слова**: «Бе же пяток пасце», лист 188 оборот. То есть: «был пяток Пасхи», «Пасхальный пяток». Эти слова означают нечто совсем другое: Пасха **УЖЕ НАСТУПИЛА**, шла пятница на Пасхе. Поясним, что Пасха праздновалась 7 дней и поэтому был и понедельник, и вторник, и пятница на Пасхе и т.д., все 7 дней недели. Можно предположить, что Пасхальную субботу Евангелист Иоанн назвал «великим днём», поскольку суббота почиталась сама по себе, а тем более Пасхальная.

Но это вовсе не означает, что Пасха наступила в субботу. Как мы видим, Пасха наступила в среду или около неё. Возможная неточность объясняется тем, что Иудейская Пасха начиналась в полнолуние, которое в древности определяли просто глядя на небо. Что, вообще говоря, могло дать ошибку плюс-минус один день. В итоге получаем картину, идеально соответствующую как синоптикам, так и Евангелисту Иоанну. **Мнимое противоречие** между ними возникло, как оказывается, **лишь из-за ошибок последующих переводчиков и комментаторов**. В результате у Библиистов возникла «большая проблема», которая до сих пор упорно и безрезультатно решается. Объявляемые время от времени «успешные результаты» сводятся всего лишь **к туманным рассуждениями** «на тему».

Так, например, в фундаментальном исследовании Библии начала XX века «Толковая Библия или комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета» по этому поводу говорится следующее: «Этот стих Матфея и параллели к нему (имеется в виду утверждение, что Пасха была отпразднована Христом уже в четверг: (Матфей 26:17, Марк 14:12, Лука 27:7–9 Авт.) дали повод для возникновения огромной литературы. Появилось немало статей и сочинений о «последней Пасхальной Вечери Христа», но результаты до сих пор неудовлетворительны.

«Рассматривая предмет», писал Проф. Глубоковский в 1893 г., «доселе остаётся тяжёлым научным крестом, надписи которого не нашли в себе даже и приблизительного дешифрования». Английский учёный Сэдней писал через 13 лет после того, в 1906 г., «при настоящем состоянии этого вопроса мы можем признаться только **в своём неведении**». Сделаем вывод. Мы получили ещё одну, уже третью, **абсолютную и независимую датировку жизни Христа**, подтверждающую астрономическую датировку **Вифлеемской звезды**. А именно, обнаружен Пасхальный Египетский Зодиак, который несёт в себе дату, отступающую **в точности на 33 года** от датировки Вифлеемской звезды, возвестившей Рождение Христа. Но тогда зодиак этот, скорее всего, обозначает дату Распятия. Важно, что такой знак зодиака действительно существует. Более того, сами историки называют его **ЗОДИАКОМ ОСИРИСА**, то есть, **ЗОДИАКОМ ХРИСТА**. При нем получается, что дата Рождения и дата Распятия одна и та же. То есть – это одна Вечность, бесконечность – **«Я есть начало и конец»**.

12 знаков Зодиака – 12 Апостолов

1. Овен – Петр
2. Телец – Симон
3. Близнецы – Иоаким младший (Алфеев брат Христа)
4. Рак – Андрей
5. Лев – Иоанн Богослов
6. Дева – Филипп
7. Весы – Варфоломей (Нафанаил)
8. Скорпион – Фома Неверующий
9. Стрелец Иоаким старший (брат Богослова – Заведеевы)
10. Козерог – Матфей
11. Водолей – Фаддей Иуда Леввей)
12. Рыбы – Иуда (Искарот)

Так как **по закону Пасха начиналась 14-го нисана** после полудня, то, значит, Господь пришел в Вифанию **8-го нисана (за шесть дней)**. Но в какой день случилось 8-е нисана? Одни говорят, что это была **суббота, так как-де 14-е нисана в тот год случилось в**

пятницу. Конечно, если допустить, что Иоанн в выражении "до Пасхи" понимает «законно» совершенную Иудеями в тот год Пасху и что этот **«законный» день Пасхи именно в тот год пал на пятницу**, то, конечно, принимающие такое мнение были бы правы. Но почему Иоанн в указанном выражении не мог иметь в виду ту Пасху, которую совершил со Своими учениками Христос **на день раньше, т.е. 13-го нисана, в четверг?** Такой счет дней у Иоанна очень возможен. Притом, едва ли Господь стал нарушать без нужды покой субботнего дня путешествием с учениками. Кроме того, несомненно, требовалось немало времени для того, чтобы приготовить Христу и Его ученикам вечерю **и кто бы стал ее готовить в субботу?** Наконец, в один субботний вечер не могло совершиться то, о чем сообщает Иоанн: прибытие многих Иудеев в Вифанию после того, как они узнали о приходе сюда Христа, и определение Первосвященников убить и Лазаря (стихи 9–10). Таким образом, остается принять, что Господь пришел **в Вифанию в пятницу пополудни, а в субботу Ему предложена была Вечеря.** Евреи же вообще, кажется, любили устраивать **большие вечера по субботам** (ср. Лк. 14:1, 5 и сл.). Если Евангелист не счел нужным сказать, что Вечеря была устроена на другой день по приходе Господа, то он и в других случаях не считает иногда нужным делать подобные разграничения дней (ср. Ин. 1:39). Вопрос о том, была ли эта Вечеря та самая, о которой говорят Матфей (Мф. 26и сл.) и Марк (Мк. 14и сл.), толкователями **решается различно.** Одни (например, Еп. Михаил) утверждают, что это была другая вечеря, и в доказательство своего мнения ссылаются, во-первых, на то, что у первых двух Евангелистов описывается вечеря, совершенная **не за шесть, а за два дня до Пасхи.** Во-вторых, на то, что имя женщины названо только у Иоанна. В-третьих, имя домохозяина, устроившего вечерю, названо только у первых двух Евангелистов и, в-четвертых, на то, что так различаются Вечери в Церковных песнопениях на Страстную седмицу.

Другие же не видят нужды различать эти вечера и утверждают, что все три Евангелиста говорят об одной и той же. Естественнее последнее предположение, так как представляется в высшей степени **невероятным**, чтобы на протяжении одной недели Господь дважды приходил в Вифанию и чтобы одно и то же событие – помазание Христа – повторили при почти одинаковой обстановке две разные женщины.

Что же касается возражений, которые выдвигаются против последнего мнения, то они не имеют силы. Прежде всего, второе и третье возражение, указывающее **на необозначение имен**, не имеет уже решительно никакой силы: один Евангелист счел нужным назвать имя действующего лица, другой не счел.

Что касается первого основания, то хотя оно и кажется веским, но на самом деле не имеет особого значения. Дело в том, что Евангелисты Матфей и Марк говорят о помазании Христа **вовсе не в хронологической последовательности событий**, а только припоминают о нем по случаю того, что после истории этого помазания передают о предательстве Иуды (Мф. 26и сл.), а, как видно из Евангелия Иоанна, Иуда и возбудил прочих учеников к ропоту на ту бесцельную трату драгоценного мира, которую сделала Мария. Евангелист Матфей, таким образом, вставил рассказ о помазании в 26-ю главу вовсе не потому, чтобы этого требовала строгая хронологическая последовательность событий, а для того, чтобы отчасти охарактеризовать настроение учеников вообще и Иуды в частности, а отчасти для того, чтобы сказать, что **Господь знал о приготовленной Ему врагами участи** (Мф.26:12). Совершенно в такой же связи стоит история о Помазании и в Евангелии Марка. Что касается свидетельства **Богослужбных песнопений**, то они никогда не задавались целью устанавливать хронологическую последовательность событий. Это видно, например, из того, что разговор Христа с Апостолами о приготовлении Пасхи происходил по стихире на **субботу Вайи**, тогда, когда Христос пришел в Вифанию ("прежде" шести дней Пасхи).

Вдругой стихире того же дня говорится, что Христос пришел прежде шести дней Пасхи «воззвати умерша четверодневна **Лазаря**».

Ин.12:9: « Многие из Иудеев узнали, что Он там, и пришли не только для Иисуса, но чтобы **видеть и Лазаря**, которого Он воскресил из мертвых.» Но при этом у Иоанна встречаются и некоторые **отступления от синоптиков**, объясняемые особенностью плана его повествования. Тогда как у синоптиков шествие Христа в Иерусалим **начинается от Иерихона**, причем не говорится о захождении Христа в Вифанию. У Иоанна вовсе не упоминается об Иерихоне и, напротив, Вифания является главным остановочным пунктом для Христа в этом шествии. Сюда даже спешат Иудеи, чтобы убедиться в действительности воскресения Лазаря. Очевидно, Иоанн и здесь пополняет повествование синоптиков. Откуда пришел в этот раз Господь в Вифанию? По всей вероятности, **из Иерихона**, где Он посетил дом Закхея (начальник мытарей, богатый человек, удостоившийся особого внимания от Иисуса Христа (Лук.19 1-10). От Иерихона до Вифании ходьбы было около шести часов.Ин.12:2. Там приготовили Ему Вечерю, и Марфа служила, и **Лазарь был одним** из возлежавших с Ним.

Как видно из Евангелий Матфея и Марка, вечеря для Христа была приготовлена «в доме **Симона** прокаженного» (см. Мф. 26:6). Но Марфа была приглашена хозяином, чтобы служить Христу, как женщина из семейства, к которому Христос был расположен. Замечательно, что и Лазарь также принимал участие в пиршестве. Очевидно, что он чувствовал себя настолько хорошо, что не чуждался и радостного пиршества.

И, если пересчитать эти Три дня, через которые Христос обещал Воскреснуть, от субботы назад - то получится точно, что это была Среда: суббота-пятница (один день); пятница- четверг (второй день) и четверг-среда(третий день).

© Светлана Ненов

Неделя Пасхольная перед Анти-Пасхой 5 Мая 2019 год