



В НОМЕРЕ:

- Р. Перин**
РАК ДУШИ
Стр. 2
О. Гусев
ЭТО НЕ ПРОСТО «ЗВЕРИ»
Стр. 3
И. Ильин
О РАСЧЛЕНЕНИИ РОССИИ
Стр. 4-5
Э. Саттон
«СТАЛИН ВОЗДАЛ ДОЛЖНОЕ»
Стр. 6
Н. Гаттас
НЕВИДАННАЯ В МИРЕ КРАСОТА
Стр. 7
Е. Евдокимов
АНТИНОРМАНИЗМ ПРОТИВ...
Стр. 8

В добродетелях и пороках, в смене взлётов, падений, страстей,

О моя Бенгалия! Взрослыми сделай своих детей.

...Пусть в страданиях учатся мужеству, пусть достойно встречаются смерть.

Пусть сражаются за хорошее, против зла подымая меч.

Если любишь сынов, Бенгалия, если хочешь ты их сберечь, Худосочных, добродетельных, с тишиной всегдашней в крови, Оторви от привычной жизни, от порогов прочь оторви.

Дети - семьдесят миллионов! Мать, ослепшая от любви,

Ты их вырастила бенгальцами, но не сделала их людьми.

Рабиндранат Тагор

Уважаемый человек попросил найти книгу «русинского общественного деятеля, писателя, историка, львовского краеведа». Моё расследование меня вывело на отдел рукописей РНБ, где мне сообщили, что работа не издавалась, находится в рукописи, любое копирование запрещено авторским правом.

Я заинтересовался запретом. Оказалось, что его родственница-наследница - ярая укро-нацистка - оформила на себя авторское право и запретила использовать архив для копирования или издания. Ведь предок всю жизнь считал себя частью «Русского мира».

Таким образом, нас лишили маленькой, но, возможно, очень нужной частички истории для понимания того периода, для осмысления дня сегодняшнего.

Но это тот случай, когда информации лишили, куда хуже обстоят дела, когда информацию придумывают, имитируют, искажают, фальсифицируют, распускают слухи. Высоцкий остроумно пел:

И, словно мухи, тут и там
Ходят слухи по домам,
А беззубые старухи
Их разносят по умам!

Кстати, слухи были частью холодной войны против СССР. Помните о туалетной бумаге, из которой делают колбасу. А интеллигенция травила антисоветские анекдоты, часть которых тоже придумывалась в специальных отделах, изучающих СССР.

« - Так и сейчас, стоит заговорить о величии русской культуры и истории, сразу бросают: "Мы это уже проходили". Россия - родина слонов». Кстати, откуда это выражение?

- Идеологической машине Сталина противостояли лучшие зарубежные и прежде всего американские специалисты. Закинуть на территорию СССР антисоветскую литературу или пробить глушилки было почти невозможно, а вот вбросить слух, анекдот куда проще. Сила воздействия анекдота, если его писали про-

ВСЕМУ ЛИ НАДО ВЕРИТЬ?



фи, сильнее любой агитки. Так, в интеллигентской среде советских евреев появился анекдот: "ООН объявила Год Слона. Разные страны издают книги на "слоновью" тему.

Немцы издали 1-ю часть 1-го полутома пятитомника "Краткое введение в слоноведение".

Американцы - книжку карманного формата «

"Что нужно знать среднему американцу о слонах".

Англичане - монографию "Слоны в Британской Индии".

Израильяне - статью "Слоны и еврейский вопрос".

Итальянцы - эссе "Слоны и музыка".

Французы - буклет "Любовь у слонов".

В Советском Союзе вышел трёхтомник: первый том назывался "Россия - родина слонов", второй том - "Классики марксизма-ленинизма о слонах", третий том - "Слоны в свете решений съездов КПСС". Вслед за советским трёхтомником вышел четырёхтомник в Болгарии. Первые три тома представляли собою перепечатку советского издания, а четвёртый том назывался: "Болгарский слон - младший брат советского слона".

Есть и другие варианты. Но, как видишь, в этом анекдоте все мило смешно, только Россия выглядит тупым монстром. Это выражение превратилось в устоявшийся штамп. Авторы анекдота добились своей цели. Из того же ларца выпрыгнули лозунги «Россия - тюрьма народов», «СССР - империя зла». Перин Р. «Руна Жизни», СПб.:2010 г.

Сейчас каждый из нас по-

лучает множество «видео-свидетельств» о проблемах с мобилизацией; прямые репортажи и записанные интервью. И подавляющее большинство зрителей не задаётся вопросом о подлинности такого «кино». Нас ничему не научили фальшивки с афганской войны, югославской, чеченской, сирийской. Восемь лет утверждений, что это «сепары» и «русня» сами обстреливают свои города.

Проблемы у нас есть, есть ошибки политического и военного руководства, но есть и достижения в новых видах оружия и тактики. Большой опыт дала война в Сирии. Военкор Александр Харченко пишет:

«Сирийский опыт выявил многие проблемы российской артиллерии. Именно в Сирии выстраивалось взаимодействие между БПЛА и артиллерией. До этого корректировщики с передовой звонили по ТАПику в штаб. Теперь в режиме реального времени генералы наблюдали за полем боя на больших экранах. Авианаводчики и арткорректировщики переместились в штабы – и это был большой шаг вперёд.

Сирийская война спасла снаряды «Краснопол». До сирийского конфликта их наводили на цель с земли. Эффективность была небольшой, поэтому от них хотели отказаться. В 2017 году конструкторы подвесили целеуказатель на БПЛА (типа Орлан 30) и с этого момента 152мм орудия превратились в снайперские винтовки, которые били на десятки километров.

Бои в Сирии показали низкую выучку личного состава и неудо-

влетворительную работу артиллерии обычными снарядами. Перелеты на 300 метров ни у кого не вызвали удивления. И если стационарные цели более-менее уничтожались, то поражение движущейся цели оставалось практически нереальной задачей.

Карабахский конфликт показал, что даже советские артиллерийские системы могут эффективно поражать противника. Хочу отдать должное армянским артиллеристам. Несмотря на то, что они использовали устаревшие орудия типа Д-20 и Д-1, благодаря грамотной корректировке и выучке личного состава азербайджанская армия несла значительные потери. Кроме того, армяне активно окапывали свои орудия и этому стоит учиться.

К сожалению, сирийский и карабахский опыт выявил многие проблемы, но он не был обобщён, осмыслен и масштабирован. То, что работало на небольшом ТВД перестало работать в масштабах СВО. С самого начала конфликта в штабах висели плазменные экраны, но беспилотники (Орлан 10, Орлан 30) быстро закончились. Для корректировки пришлось отправлять специалистов на передовую. Без БПЛА «Краснопол» не применяли. Привычная схема взаимодействия рассыпалась на глазах.

Масштабы СВО требовали огромного количества артиллерийских систем, в то время как обученных расчётов было не так много. Теоретически мы могли нивелировать человеческий фактор массовым поступлением современных систем. Но вместо «Коалиций» мы увидели совет-

ские Д-1.

Сейчас российская артиллерия через пот и кровь перерождается. Государство осознало важность высокоточного оружия, и мы идем к этой цели. Не смотря на потери, наши артиллеристы получают тот опыт, о котором нельзя было мечтать, тренируясь на полигонах. Ошибки и недоработки есть, но это лишь повод развиваться и идти вперед. И я верю в наших парней. У них всё получится».

У нас ещё есть честная журналистика, и её не стоит пугать такими документами, ведь «дураки» на местах могут и переусердствовать. ФСБ РФ утвердила новый список военных сведений, которые могут быть использованы против безопасности РФ, если окажутся у иностранных источников - документ опубликован на портале правовой информации.

В список запрещённых к передаче за рубеж сведений, состоящий из 60 пунктов, добавили информацию о перевозках, маршрутах транспортировки и передвижения сотрудников Вооружённых сил и других силовых структур. В документе в частности:

- Сведения об оценке и прогнозах развития военно-политической, стратегической и оперативной обстановки;
- О дислокации, численности и наименовании воинских частей, о маршрутах передвижения, вооружении и финансовом обеспечении ВС РФ (а также других структур Минобороны);
- О преступлениях в армии и ее моральном состоянии;
- О прохождении гражданами России военной службы, а также о мобилизации, боевой и мобилизационной подготовке;
- О закупках товаров и услуг для нужд войск (в том числе о единственных поставщиках);
- Сведения о деятельности войск, имеющие ограничение для публикации в СМИ;
- Персональные данные военнослужащих, сотрудников Минобороны и членов их семей.

Изменения вступили в силу 1 декабря 2022 года. За сбор подобной информации гражданина могут признать иноагентом.

В ФСБ заявляли, что Законом «не накладываются ограничения на СМИ, общественных активистов и рядовых граждан по получению и опубликованию любой информации из предлаемого перечня, если это обусловлено профессиональной деятельностью, продиктовано выражением гражданской позиции, чувством долга и т.п.».

Ограничения нужны, и я об этом уже высказывался. Прежде всего, не надо вести репортажи во время боя или после боя. Там слишком много важной информации. Окончание на 2 стр.



мации для врага.

А теперь вернёмся к основной теме. Есть такой гнусный фейкомётчик Савик Шустер, бывший сотрудник ЦРУ США, который занимался информационной войной с СССР ещё в Афганистане. В 2012 году гражданин Канады Шустер в эфире своей программы «Шустер Live» признался, что в 1984 году он занимался изготовлением, доставкой в Афганистан и распространением в Кабуле поддельного выпуска газеты «Красная звезда», содержащей в себе антисоветскую и антивоенную агитацию. А в 1980 году Шустер участвовал в распространении фальшивого номера газеты «Правда», изготовленного советскими эмигрантами (добивающихся выезда в Израиль) во время московской Олимпиады. А в конце девяностых Шустер был отправлен ЦРУ на идеологический фронт в Москву. Здесь он был принят своими как дорогой гость и обласкан. Ну а потом уже, его командировали на Украину, разжигать русофобию...

И мне неоднократно вполне образованные люди присылали информационное дерьмо от Шустера как правду в последней инстанции. К войне реальные хозяева Украины в информационном плане готовились куда лучше, чем мы. ЦИПСО расшифровывается как «Центр информационно-психологических операций». ЦИПСО создан в 2004 году представителями «Сил специальных операций Украины». Это абсолютно ЦРУшный проект, с поддержкой и взаимодействием английской разведки и стран ЕС. Контора направлена на разжигание ненависти ко всему русскому и на раскачивание внутри-русского конфликта, с целью смены власти. ЦИПСО – это информационные войска Украины. У России организации такого уровня нет. Отсюда такая информационная несостоятельность. А если учесть, что основные соцсети принадлежат, или частично контролируются спецслужбами наших врагов, то картина очень печальная. Ведь там распространяется не просто ложь, а за пределами с целью расчеловечивания русских. Чего только стоят фейки о массовых изнасилованиях граждан Украины русскими солдатами, о том, что им специально для этого выдают виаргу. Мы понимаем, что это ложь, а 99% на коллективном Западе в это верят. И эта ложь даёт голоса в парламентах для новых поставок оружия украинской армии, для финансирования войны.

Ещё есть адресная ложь для граждан России. Я уже писал, что если мы не можем контролировать их информационные каналы, мы должны их закрывать на доступной нам территории. Иначе это равносильно существованию газет и радиостанций немцев на территории Москвы

во время Второй мировой. Это глупость или преступление? Об этом же сказал недавно создатель ЧВК «Вагнер» Евгений Пригожин.

В своей книге «Инстинкт. Интеллект. Преступление» ещё долго до СВО я писал:

«Частные владельцы цифровых платформ и соцсетей по уши влезли в политику и формирование информационного поля. Агрессивное вытеснение и критика нежелательных точек зрения, формирование альтернативной коммуникации, тактика троллинга.

По сравнению с традиционной пропагандой через СМИ (доверие к которым уже подорвано во всём мире), пропаганда в цифровой среде имеет ряд значительных преимуществ. Она даёт оперативную обратную связь, позволяет быстро модифицировать послание, тем самым значительно повышая точность доставки. В целом компьютерная пропаганда эффективнее традиционной и при этом существенно дешевле.

В социальную жизнь входят поколения, сформировавшиеся в совершенно ином социокультурном и технологическом контексте. Цифровая среда становится новым важным полем политической пропаганды. Цели компьютерной пропаганды те же, что и цели традиционной пропаганды. В компьютерной пропаганде уже давно используются боты (имитирующие человеческое поведение компьютерные программы) и оплачиваемые агенты (тролли).

Специалисты выделяют шесть основных направлений функционирования ботов в политической коммуникации: ведение «мягких информационных войн»; астротурфинг (технология создания искусственного общественного мнения); влияние на общественное мнение путем конструирования агентов влияния или ложных лидеров общественного мнения; делегитимация властных структур, поддержка оппозиционных сил. Как видим, ни о какой «электронной демократии» говорить не приходится – появился более эффективный инструмент манипуляции обществом».

Не должны наши граждане видеть ноющего мобилизованного или расстрелы пленных, не важно – это постановка или правда. На войне гибнут со всех сторон. Народ не должен отвлекаться на «негодный объект». Уровень тревожности в нашем обществе и без того довольно высокий. Мы были увлечены новыми видами оружия, что необходимо, но упустили подготовку защитников и воинов. Почти не были готовы к информационной войне. Всё исправляется на ходу. Мы не можем перехватить информационную повестку в мире, но должны это сделать у себя.

Историю, которую я хочу рассказать, несёт в себе глубинную житейскую мораль, мимо которой легко пройти и не заметить, если ты свои страдания ставишь выше всего. Начинаешь ими упиваться со страстью садиста. Человек уверен, что неизлечимая болезнь даёт завышенные права и требования ко всему обществу, но особенно к близким.

Впервые я встретил эту семейную пару в живой очереди возле кабинета заведующей терапевтическим отделением районной поликлиники. Мужчина был худ и бледен, но с металлическим блеском в глазах. Такой блеск могут давать лекарства или особые психические процессы в душе и разуме. Пиджак и брюки были на пару размеров больше, это означало, что он уже находится на пути к последней стадии рака – значительная потеря веса. Раковых больных я научился распознавать, часто находясь с ними в одних очередях медицинских заведений.

Она была женщиной лет сорока в немодном тёмном деловом костюме, с довольно милой внешностью. Взгляд у неё был встревоженный и усталый. Она что-то шептала на ухо мужу, нервно перебирая белое ожерелье, как чётки. Он вяло отмахивался рукой. Затем достал пачку сигарет и ушёл.

Женщина, извинившись, подсадела ко мне и с большой грустью в голосе заговорила.

- Мой муж болен раком и заставляет ходить меня вместе с ним по всем врачам. Как будто я сомневаюсь в его болезни. У меня уже столько опозданий на работу, что меня при первой же возможности увольт, а сегодня мне совсем нельзя опаздывать; у нас после обеда совещание. Вы могли бы нас пропустить? Бога ради, - по мере того, как она говорила, в её голосе появлялось всё больше отчаяния.

Я пришёл оформлять федеральную льготу на бесплатные лекарства. Эта процедура занимает немало времени. Я понимал, что опоздание женщине гарантировано.

- Идите впереди меня. В наше время терять работу не стоит.

- Большое спасибо! Счастья вам в жизни, - обрадовалась женщина.

Приятно слышать про счастье, и прочие пожелания от имени бога, когда твой срок дожития от трёх до пяти лет. Ты как бы в это и не совсем веришь, особенно на первых стадиях болезни, но потом симптоматика будет более выраженной и болезненной. Ад химиотерапии убьёт все надежды на чудо, тем более, когда вам под шестьдесят и вы не миллиардер Тиньков, который может купить себе новый костный мозг и лечиться в лучшей клинике Германии. Босоте остаётся достойно пройти оставшийся отрезок пути и гнать от себя мысли о самоубийстве.

Я немного отошёл в сторону, чтобы у мужа не возникло лишних вопросов. Загорелась лампа над дверью, приглашающая войти в кабинет. Мужчина с притворным трудом встал, держась за руку жены. Пробыли они недолго, минут десять. Выйдя из кабинета, мужчина возмущался, жена его успокаивала.

Когда я вошёл в кабинет, буря ещё не затихла. Заведующая рассуждала вслух, говоря, что она не может одновременно выпisać обезболивающие наркотики и отправить его в санаторий. Медсестра добавила, что этот больной всех доводит до белого каления, и скоро сведёт в гроб и свою жену, которая на двенадцать лет моложе его.

Женщины выговорились и принялись решать мой вопрос.

Через два месяца я появился в базе льготников, и мог бесплатно получать лекарства. Не всё выписанное я брал, в силу их невысокого качества, пока мои средства и помощь друзей позволяли покупать более дорогие препараты. Нельзя сказать, что это как-то влияло на продолжительность жизни, но на её качество, однозначно.

Самое тяжёлое время для неизлечимо больных – это время перед сном. Ты уже чувствуешь тревогу до того, как лечь в постель. Днём бегаешь весь в делах, даже придумываешь дела, чтобы занять мысли. А тут лёг, прислушиваешься к организму, конечно, что-то уже тянет, побаливает, покалывает, но потом отвлекаешь от тела, и начинает ныть душа. Ты уже поплакал на своих похоронах, раздал в мислях вещи родным и друзьям. Надумался, как трудно будет без тебя жене и детям. Сна нет. Душа тревожно болит, она-то точно знает, что скоро пробьёт её час.

Бессонница у меня ещё с молодости. Чего я только не перепробовал и успокаивающие травы, и самовнуше-

ние, и длительные прогулки... Ничего не помогало. Снотворное давало эффект на первые три-четыре приёма, да и побочка у него не слабая; мало того, что ходишь прибитым, так ещё и другие системы организма дают сбой. Я всегда удивлялся голливудским фильмам, там герои принимают таблетку снотворного перед сном, отлично высыпаются и наутро бодрый. Может, у них снотворное такое качественное?

К чему я всё это пишу? Хочу поделиться своим опытом с учётом новых условий работы дистанционно. Если вы страдаете бессонницей, и у вас

Роман ПЕРИН

РАК ДУШИ

есть свободный график жизни и работы – посмотрите на относительность времени. Если вас не держат за горло строгие рамки времени исполнения работы, то подстройте режим под своё самочувствие. Нет сна в привычное время – идите и работайте. Очень хорошо работает, когда домочадцы спят. Почувствовали усталость и сонливость – бегом в кровать. Ваш сон не обязательно должен быть каноническим семь-восемь часов. Я иногда могу проспать и десять часов, но в последнее время сплю по четыре часа, потом в течение дня стараюсь доспать ещё часа три. Это удобно, не надо тратить время на вымучивание сна и бесполезное его ожидание. И это продуктивно! Проснулись в пять утра – поработайте. Нет сна – поработайте до усталости. И вы увидите, как экономятся потерянные часы, потерянные в ожидании сна.

В июле двадцатого я тяжело переболел ковидом, уехал по скорой с серым лицом и захлёбывающимся сердцем. При моём заболевании шансов на выживание было не так много. Но я выжил, за что отдельное спасибо врачам, которые две недели нянчились со мной в Мариининской больнице Петербурга. Перенесённая болезнь сильно ударила по иммунитету, я и по сей день живу с последствиями ковидной атаки.

Когда вы серьёзно заболеваете, обязательно найдутся знакомые, которые вас будут отправлять к разным знахарям, колдунам, экстрасенсам...

Хорошо если знахарь возьмёт с вас «сколько не жалко», считайте, легко отделались. Обычно всё значительно дороже и выливается в целый курс лечения. Люди отдают последнее и ещё занимают, хватаясь за соломинку.

Разговорился я недавно с одним таким советчиком.

- Сходи, он поможет, все кто ходит на его сеансы – живы, - с напором говорил приятель.

- Так что не приходится, они уже померли, ходят только те, кто остался живым, - иронизировал я.

- Вот ты Фома неверующий!

- Так в том то и дело, что у меня не психосоматика, а конкретное заболевание. Тут вера не поможет. Тут воля нужна.

- У меня сосед пролечился у него, и чувствует себя хорошо, а так на лекарствах сидел годы, - настаивал верующий.

- Сколько заплатил излечившийся?

- Точно не помню, он прошёл два курса тысяч по сто.

- То есть он заплатил двести тысяч рублей. Вот смотри, на эти деньги твой сосед мог бы раза четыре съездить к морю и насытиться витаминами. Или остаться у себя, позволив себе отличную диету, фрукты, отдых. И поверь, он бы сейчас чувствовал себя отлично! – выдал я аргументы.

- Вижу тебя не переубедить...

На том и закончилась наша беседа. И он был не первым и не последним, предлагающим схватиться за дорогую соломинку. Я знаю свою болезнь, я её изучил подробно. На это меня подтолкнул случай, когда мне хороший знакомый посоветовал препарат, который применяли в СССР при лечении онкологии. Я почитал о нём и решил попробовать. Прокопался по схеме – ни лучше, ни хуже не стало. Потом решил глубже вникнуть в принцип работы препарата (тималин) и понял, что при моей онкологии он противопоказан. Не рискуйте принимать препараты по совету и разные «народные» средства от керосина, до лекарств для животных. Доверяйте лечащему врачу. Он каждый день видит нашего брата, у него опыт и наркотиками всей системы. Я знаю, какой препарат мне нужен для лечения, но он мне не доступен, как и многим другим.

В своём рассказе «Срок дожития» я писал, что рак – это точный выстрел. Вы живы, пока пуля летит. И скорость этой пули зависит, в том числе, и от лекарств, которые вы принимаете. Я больше года игнорировал препараты, назначенные врачом, полагая, что сколько отпущено судьбой, пусть столько и будет. Но вот сердце стало захлёбываться от густой крови, и пришлось выкарабкиваться с помощью лекарств. А что будет дальше, и думать не хочу.

Вторая моя встреча с парой из поликлиники была месяца через два на сдаче крови. Одеты они были по-прежнему, мужчина ничем не изменился, а вот его жена явно сдала. Под глазами были тёмные круги, кожа стала более бледной. Увидев меня, она слегка улыбнулась и кивнула головой. Они были впереди меня. И в этот раз её муж вышел недовольным, жалуюсь на болезненность процедуры, хотя в нашей поликлинике сестрички это делают с удивительно легкой рукой. «Он так и продолжает таскать эту беднягу с собой по всем процедурам и врачам», - думалось с грустью мне.

Что у таких людей в голове? Может он не в силах смириться с неизбежным? И с тем, что его жена устроит свою жизнь с другим? Я своей жене просто завещаю, прожить ещё одну жизнь в паре с достойным человеком, она моложе меня и заслужила это перед богом и мной. В такой ситуации свой эгоизм нужно основательно заткнуть. Я был счастлив с ней, и это даёт ей полное право на счастье после меня. Человек должен радоваться жизни, а не приговаривать себя к скорби. Отпускайте души умерших с миром, не держите их здесь. Этот мир им уже не нужен. Как говорится в Евангелии от Матфея: «Не удерживай; ибо так надлежит нам исполнить всякую правду». Не знаю, к месту ли привожу эту фразу в данном случае, но мне нравится общий смысл, даже вне библейской трактовки.

Эта история закончилась не так, как можно было бы ожидать. Я люблю думать жизнь человека, даже случайно встретившегося мне. По моему сюжету женщина должна была похоронить мужа, отдохнуть, вспомнить о себе. Она честно исполнила долг заботливой жены. Наверняка у них есть ребёнок или двое, один уже взрослый, второй лет шестнадцати. И для них ещё нужно будет отдать много душевных и физических сил. Замуж она, скорей всего, не выйдет, но наверняка найдёт вдовца, такого же уставшего и одинокого. Но мой сценарий оказался далёк от жизни.

В жаркие дни августа двадцать первого у меня прыгнуло давление и не опускалось. Я записался к врачу. В силу того, что мой врач оказался на больничном, меня приняла заведующая терапевтическим отделением. Пока она изучала мою медкарту, её помощница внезапно хлопнула ладошками.

- О, боже! Он её доконал!

- Кого? - не отрываясь от моей медкарты, спросила заведующая.

- Ну, пара Окуневых. Он всё жену с собой таскал.

- Помню, скандальный дядька с раком желудка. Я так и думала, что он ей все кишки намочит. И что там? – с интересом спросила она.

- В сводке указывается, что инфаркт. Умерла в скорой, - глядя в монитор компьютера, прочитала медсестра.

- И я их помню, - на эмоции обронил я.

- Жалко женщину. Тихая и терпеливая была, - сказала заведующая.

- А помните Лошакову. Она своего сына в могилу свела. Тоже всё с ней ходил, а она его постоянно отчитывала. Мол, я вот скоро умру, и вся квартира, и всё нажитое достанется тебе.

- Помню, помню. Он, кажется, тоже от инфаркта умер. Не жалуют люди друг друга, - философски завершила диалог заведующая.

Своё давление я стабилизировал выстрелом. По совету врача перешёл на более дорогие препараты. Вот и весь секрет выживания.

У людей больных онкологией меняется психология и психика не в лучшую сторону, и порой они не могут это контролировать, знаю по себе. Но рак в теле не должен проникать в душу. Рак души начинает убивать других, самых близких, любящих...

Будьте благодарны тем, кто рядом с вами в эти дни испытаний.

ПОЗДРАВЛЯЕМ

Романа Перина с наградой медалью «Святая Русь» от Российского союза писателей за вклад в развитие русской литературы.

Роман ПЕРИН

115 лет львам-«лягушкам» Санкт-Петербурга

ЭТО НЕ ПРОСТО КАМЕННЫЕ «ЗВЕРИ»...



...Жителям Санкт-Петербурга хорошо известна одна из его достопримечательностей – пара изготовленных из прочнейшего гранита львов-«лягушек», установленных на берегу Невы. Причём ни где-нибудь, а в святом для Северной Пальмиры месте: у деревянного Домика Петра I. Отсюда, как известно, начиналось строительство города на Неве. Отсюда устремляются петербургские «перспективы». На одном из постаментов надпись:

«Ши-цза изъ города Гиринъ въ Манчжуріи перевезена въ Санктъ-Петербургъ въ 1907 году. Даръ генерала-отъ-инфантеріи Николая Ивановича Гродекова».

О появлении в Питере странных чудовищ из десятилетия в десятилетие людям преподносится такая легенда: «В начале XX века ши-цза находились в маньчжурском городе Гирине. Их должны были установить в храме-молельне генерала Чана. Изваяния фантастических существ, похожих на различных животных, устанавливались в древнем Китае у храмов и кладбищ. Они подобно египетским сфинксам должны были охранять вечный покой усопших владык. В 1904 году новый гиринский генерал-губернатор подарил ши-цза генералу Н.И. Гродекову... Гродеков решил, в свою очередь, подарить каменных мифологических чудищ Санкт-Петербургу. При этом он просил установить их на Петровской набережной, вблизи Домика Петра Великого, что и было сделано» (Георгиев И.И., Иванова И.Н. и др. Санкт-Петербург. Занимательные вопросы и ответы. СПб.: Паритет, 2000, с.302).

Не удивительно и не забавно ли? «Новый гиринский генерал-губернатор», выходит, взял и отнял у своего соплеменника-предшественника, генерала Чана, священную реликвию его храма-молельни, чтобы подарить их «варвару»-иностранцу. Гродеков же «решил в свою очередь»: что не сгодилось у китайцев, то украсит столицу Российской Империи и даже «...просил установить их вблизи Домика Петра Великого».

Один из переводчиков «Слова о полку Игореве» Борис Алексан-

дрович Никитиных, который обратил внимание нашей газеты на загадку внезапного появления при Петре I «гражданского шрифта», которым, а не подарком Кирилла и Мефодия, мы с тех пор и пользуемся, в 1987 году жил неподалеку от Домика Петра I и имел обыкновение около «лягушек» прогуливаться. Однажды он заметил, что львов-«лягушек» облюбовал фотограф-бытовик, который приглашал запечатлеться около львов брачующихся молодожёнов. Место, видимо, было «хлебным», и фотограф часто там стоял. Борис Александрович оказался невольным свидетелем того, как этот крепкого телосложения человек через два года превратился в инвалида, опирающегося на палочку. А однажды на глазах у Никитиных он упал в обморок. Борис Александрович подумал, а не связано ли катастрофически быстрое превращение здорового мужчины в калеку с львами-«лягушками»? Не излучают ли они сильнейшую чёрно-магическую энергию, которая и воздействовала роковым образом на человека, проводившего около них много времени? Он пошёл в известный тогда в Ленинграде «Клуб знатоков», и выяснились довольно странные вещи.

Генерал Николай Иванович Гродеков (1843-1913) – реально существовавшее лицо. Это его именем назван солидный Краеведческий музей в городе Хабаровске. Потому что Гродеков в своё время был довольно известной личностью: Приамурский генерал-губернатор, Туркестанский генерал-губернатор, член Государственного совета, участник Среднеазиатских походов. Он же – военный писатель. Как выяснил Борис Александрович в «Клубе знатоков», никакого отношения к доставке «львов» с Дальнего Востока Гродеков на самом деле не имел. Наконец, генерал Гродеков, несмотря на его заслуги перед Россией, не такое уж и значительное лицо, чтобы делать столице Российской империи какие-либо подарки, да ещё и советовать, в каком месте города их увековечить. Чиновник такого ранга мог бы сделать подобный подарок какому-нибудь губернскому городу,

но не столице Империи. Как знатоки ни бились, но так и не выяснили, кто же распорядился установить «зверей», на какие средства они устанавливались и по какому проекту? Место монтажа «памятника» в течение года было окружено высоким плотным забором. Почему так долго работали за этим забором таинственные монтажники и кем монтажники были, до сих пор покрыто мраком. Всё бы ничего, да вот с 1907 года и по настоящее время Санкт-Петербург находится в полосе фатального исторического невезения, а вместе с ним и вся Россия. Этот вывод может показаться абсурдным. Тем не менее...

Изучение надписи на постаменте львов-лягушек показывает, что в ней скрыт серьёзный эзотерический подтекст. Кто такой Ши Цза? Под таким именем в 1644 году маньчжурами, то есть русским сибирским казачьим войском, которое тогда называли Пегой Орды, на китайский престол был посажен первый маньчжурский богдыхан. Маньчжуры привезли его с собой, и, будучи малолетним этнически чисто русским ребёнком, он открыл собой китайскую маньчжурскую династию Цин. Он же мог быть претендентом на российский престол по Ордынской (т.е. казачьей) династической линии, как, например, Стенька Разин (по версии некото-

Открытка начала XX века, изображающая равнина, держащего в руке ритуального жертвенного петуха с головой Николая II



рых историков).

«Ши-Цза изъ города Гиринъ въ Манчжуріи».. Почему не «в Китае»? Мне кажется, здесь шифровка, понятная человеку, владеющему ВСЯСветной Грамотой Руси Великой. Читаем:

ГИРИН: Глаголющий ИР (т.е. благополучие) И (ижейных людей, т.е. русичей) по Букове Ны (т.е. согласно своей глубинной сути): Гирин это как бы себя восхваляющее и гордящееся собой людское поселение. Название города ясно указывает на его причастность к нашей Сибирской Прародине, т.е. Сибири=Тартарии. Почему «въ Манчжуріи»? Потому что ушедшие в Китай казаки-манжуры хорошо знали подлинную историю нашей Сибири, а не вымышленную засланными Ватиканом в Российскую академию наук «историками» Миллером, Шлёцером, Байером и др. Таким образом, Санкт-Петербург – крепость династии Романовых – получил своего рода и «привет», и «подарок» из далёкого прошлого Руси-России. Так что глазом невидимая негативная энергия «лягушек» вот уже 115 лет духовно медленно обезличивает (если не сказать большее) и город на Неве, и его граждан. Кто-то позаботился о том, чтобы в это же время подобными маньчжурскими чудищами был «украшен» и город Владиво-

сток: они смонтированы у входа в тамошний Технический университет (ДВГТУ им. Куйбышева).

Маньчжурская династия Цин была свергнута в 1911 году. К 1907 году члены императорского двора Китая были весьма отдалёнными, но все-таки генетическими потомками-казаков: русо-маньчжуров. Конечно, они не только знали свои родовые корни, но и несли на генетическом уровне жуткую неприязнь к династии Романовых, загнавшей их в 1644 году за Великую «китайскую» стену.

Известная в западном мире знаток восточных языков, бывшая сотрудница Бюро Специального Технического исследования при Министерстве обороны в гоминдановском правительстве Китая, писатель-белоземigrant, читательница газеты «За Русское Дело» Татьяна Васильевна Вшивкина писала нам в редакцию 6 декабря 1999 года:

«Относительно «ши-цза» в Петербурге, подаренных ген. Н.И. Гродековым, нужно заметить, что в 1893 г. ген. Николай Иванович Гродеков, будучи в чине генерал-лейтенанта, был назначен помощником генерала-губернатора. Его стараниями в г. Хабаровск был образован богатый музей по археологии и этнографии данной местности. С 1898 г. он был утверждён уже как генерал-губернатор Приамурского края и командующим войсками Приамурского военного округа и наказным атаманом Приамурских русских казачьих войск. В 1900 г. получил назначение быть главнокомандующим русских войск в Маньчжурии. В то время столицей Маньчжурии считался город Гирин по-китайски Цзи-лин. Гродеков был хорошо известен в Хабаровске, т.к. сделал многое для культурного развития края – учредил отдельное географическое общество, организовал публичную библиотеку и вообще при нём существовал строгий порядок, и русские с китайцами и маньчжурами жили мирно. Я сама жила в Гирине несколько месяцев, уже будучи студенткой Северо-Маньчжурского университета. В той бывшей столице Маньчжурии жило на покое много маньчжур – чиновников высокого ранга свергнутого правительства Цинской династии. В театре можно было видеть много красивых лиц с большими глазами правильного разреза и тонкими чертами лица с носами даже с горбинкой. Помимо того, дома богатых маньчжур были окружены высокими стенами, а внутри хорошо отделанные сады с беседками и усыпанные гравием с клумбами цветов. Окрестности города были очень красивы – сопки, покрытые лесами. Там я столкнулась с китайскими монахами-даосами. Мимо протекала река Сунгари, где её можно было летом перейти пешком, т.к. воды было лишь по пояс, но там она стекала с гор, и течение её было очень быстрое.

Около ворот, принадлежащих знатым маньчжурам или китайцам, стояли львы из камня или металла. По-китайски их названия произносятся, как ши-цза или ши-цзы».

Мы можем сделать предположение, что появление львов-«лягушек» в Санкт-Петербурге – дело рук тогдашней пекинской агентуры. Но последней престарелой женщине-императрице Цы Си, которая в это время деспотично правила Китаем, было не до этого: Китай стоял на пороге демократической революция Сунь Ятсена (1911).

В начале XX века высшими ма-

сонскими кругами и мировой закулисы решалась и судьба династии Романовых, и судьба России. К 1907 году еврейские банкиры Нью-Йорка Яков Шифф, Отто Варбург, Отто Кун, которые финансировали революционное движение в России, имели на руках чёткий план действий, причём расписанный по годам, вплоть до рокового 1917 года. Ещё в начале XX века в Польше распространялись странные открытки с изображением иудейского цадика с Торой в одной руке и белой «птицей» в другой. У «птицы» была голова императора Николая II с короной и надписью на еврейском языке: «Это жертвенное животное да будет моим очищением: оно будет моим замещением и очистительной жертвой» («Нива», № 6-8, 1984).

В читаемой нами надписи на постаменте львов-«лягушек» – «...въ 1907 году» – мы видим масонскую шифровку: 1+9+7=17 или 17-й год, то есть дату нанесения по России смертельного удара.

Львы-лягушки были высечены из камня ещё в эпоху существования славяно-русской Золотой Империи (по-китайски Цзинь) или государства «чжурчженей» (по терминологии официальной истории) на юге российского Дальнего Востока (I-XIII вв.). Когда-то подобные каменные львы были просто «идолами», устанавливаемыми на местности в её геопатогенных зонах для энергетического очищения местности по принципу: «минус + минус = плюс». Соответственно, такие львы неизвестными нам способами заряжались значительной силой отрицательной энергии. Она-то и превратила фотографа, снимающего около львов молодожёнов, в инвалида. Скорее всего, львов откопали при строительстве Китайско-восточной железной дороги (КВЖД).

Надпись на постаменте памятника уточняет, что это дар «генерала-отъ-инфантеріи». Эта надпись – масонская издёлка. Потому что от испанского слова «инфанта» происходит прилагательное «инфантильный». Дескать, глупый генерал Гродеков послушно исполнил волю неких масонских структур. Членам «Клуба знатоков» Ленинграда стоило бы сначала выяснить, кем ещё, кроме своего губернаторства, был генерал Гродеков? Может, он тоже был масоном? Потому что, уйдя в мир иной в 1913 году, Николай Иванович не мог не знать о связанном с его именем появлении в Северной Пальмире каменных чудищ «изъ города Гиринъ въ Манчжуріи».

...В Интернете можно найти такое замечание по поводу петербургских львов-«лягушек»:

«Уже более 110 лет эти существа - львы-лягушки - охраняют подступы к старейшей деревянной постройке Санкт-Петербурга Домику Петра Первого. Они проделали в начале 20-го века огромный путь от Маньчжурии и заняли достойное место на одной из самых красивых в мире набережных, вместо того, чтобы украшать вход на кладбище в одной из китайских деревень... Эти львы украшают парадный спуск к Неве напротив домика Петра I. Гуляя в тех местах, мы спустились к Неве, чтобы полюбоваться ими. **Распахнутая пасть со множеством мелких зубов, выпученные глаза, мощная выпуклая грудь – все это производит неординарное впечатление».**

Олег ГУСЕВ



Иван ИЛЬИН

ЧТО СУЛИТ МИРУ РАСЧЛЕНЕНИЕ РОССИИ

Пламенные традиционалисты

1. Беседа с иностранцами о России, каждый верный русский патриот должен разъяснять им, что Россия есть не случайное нагромождение территорий и племен и не искусственно сложенный «механизм» «областей», но живой, исторически выросший и культурно оправдавшийся организм, не подлежащий произвольному расчленению. Этот организм есть географическое единство, части которого связаны хозяйственным взаимопитанием; этот организм есть духовное, языковое и культурное единство, исторически связавшее русский народ с его национально-младшими братьями — духовным взаимопитанием; он есть государственное и стратегическое единство, доказавшее миру свою волю и свою способность к самообороне; он есть сущий оплот европейско-азиатского, а потому и вселенского мира и равновесия. Расчленение его явилось бы невиданной ещё в истории политической авантюрой, губительные последствия которой человечество понесло бы на долгие времена.

Расчленение организма на составные части нигде не давало и никогда не даст ни оздоровления, ни творческого равновесия, ни мира. Напротив, оно всегда было и будет болезненным распадом, процессом разложения, брожения, гниения и всеобщего заражения. И в нашу эпоху в этот процесс будет втянута вся вселенная. Территория России закипит бесконечными распрями, столкновениями и гражданскими войнами, которые будут постоянно перерастать в мировые столкновения. Это перерастание будет совершенно неотвратимым в силу одного того, что державы всего мира (европейские, азиатские и американские) будут вкладывать свои деньги, свои торговые интересы и свои стратегические расчеты в новообразованные малые государства; они будут соперничать друг с другом, добиваться преобладания и «опорных пунктов»; мало того, выступят империалистические соседи, которые будут покушаться на прямое или скрытое «аннексирование» неустроенных и незащищенных новообразований (Германия двинется на Украину и Прибалтику, Англия покусится на Кавказ и на Среднюю Азию, Япония на дальневосточные берега и т. д.). Россия превратится в гигантские «Балканы», в вечный источник войн, в великий рассадник смут. Она станет мировым бродилом, в которое будут вливаться социальные и моральные отбросы всех стран («инфильтранты», «окупанты», «агитаторы», «разведчи-

ки», революционные спекулянты и «миссионеры»), все уголовные, политические и конфессиональные авантюристы вселенной. Расчлененная Россия станет неизлечимой язвой мира.

2. Установим сразу же, что подготавливаемое международною закулисою расчленение России не имеет за себя ни малейших оснований, никаких духовных или реально политических соображений, кроме революционной демагогии, нелепого страха перед единой Россией и застарелой вражды к русской монархии и к Восточному Православию. Мы знаем, что западные народы не разумеют и не терпят русского своеобразия. Они испытывают единое русское государство, как плотину для их торго-

именно для того, чтобы расчленив единую Россию и погубить ее самобытную духовную культуру.

4. Далее, пусть не говорят нам о том, что «национальные меньшинства» России стояли под гнетом русского большинства и его государей. Это вздорная и ложная фантазия. Императорская Россия никогда не денационализировала свои малые народы, в отличие хотя бы от германцев в Западной Европе.

Дайте себе труд заглянуть в историческую карту Европы эпохи Карла Великого и первых Каролингов (768—843 по Р. X.). Вы увидите, что почти от самой Дании, по Эльбе и за Эльбой (славянская «Лаб»), через Эрфурт к Регенсбургу и по Дунаю сидели славян-

русификации были этим опровергнуты и посрамлены.

Но политическая пропаганда не останавливается и перед явной ложью.

5. Далее, надо установить, что самое расчленение России представляет задачу территориально неразрешимую. Императорская Россия не смотрела на свои племена, как на дрова, подлежащие перебросу с места на место; она никогда не гоняла их по стране произвольно. Расселение их в России было делом истории и свободного оседания: это был процесс иррациональный, не сводимый ни на какие географические размежевания; это был процесс колонизации, ухода, переселения, рассеяния, смешения, уподобления, размно-

обильные чужие «меньшинства». Так обстояло в начале революции в Средней Азии с узбеками, таджиками, киргиз-кайсаками и туркменами: здесь попытки политического размежевания вызвали только ожесточенное соперничество, ненависть и неповиновение. Так же обстояло и на Кавказе. Застарелая национальная вражда между азербайджанскими татарами и армянами требовала строгого территориального раздела, а этот раздел оказался совершенно неосуществимым: обнаружилось большие территориальные узлы со смешанным населением, и только присутствие советских войск предотвращало взаимную резню. Подобные же большие узлы образовались при разме-

вого, языкового и завоевательного распространения. Они собираются разделить всеединый российский «веник» на прутья, переломать эти прутья поодиночке и разжечь ими меркнувший огонь своей цивилизации. Им надо расчленив Россию, чтобы провести ее через западное уравнение и развязание и тем погубить ее: план ненависти и властолюбия.

3. Напрасно они ссылаются при этом на великий принцип «свободы»: «национальная свобода» требует-де «политической самостоятельности». Никогда и нигде племенное деление народов не совпадало с государственным. Вся история дает тому живые и убедительные доказательства. Всегда были малые народы и племена, неспособные к государственному самостоятию. Проследите тысячелетнюю историю армян, народа темпераментного и культурно самобытного, но не государственного; и далее спросите: где самостоятельные государства фламандцев (4,2 млн. в Бельгии, 1 млн. в Голландии), или валлонов (4 млн.), почему не суверенны уэльские кимры и шотландские гэлы (0,6 млн.), где государства кроатов (3 млн.), словенцев (1,26 млн.), словаков (2,4 млн.), вендов (65 тыс.), французских басков (170 тыс.), испанских басков (450 тыс.), цыган (до 5 млн.), швейцарских лодинов (45 тыс.), испанских каталонцев (6 млн.), испанских галлегов (2,2 млн.), курдов (свыше 2 млн.) и многого множества других азиатских, африканских, австралийских и американских племен?

Итак, племенные «швы» Европы и других материков совершенно не совпадают с государственными границами. Многие малые племена только тем и спаслись в истории, что примыкали к более крупносильным народам, государственным и толерантным: отделить эти малые племена значило бы — или передать их новым завоевателям и тем окончательно повредить их самобытную культурную жизнь, или погубить их совсем, что было бы духовно разрушительно, хозяйственно разорительно и государственно нелепо. Вспомним историю древней Римской империи — это множество народов, «включенных», получивших права римского гражданства, самобытных и огражденных от варваров. А современная Великобританская империя? И вот именно таково же культуртрегерское задание единой России.

Ни история, ни современное правосознание не знают такого правила: «сколько племен, столько государств». Это есть новоизобретенная, нелепая и губительная доктрина; и ныне она выдвигается

ские племена: абодриты, лютичи, линоны, гевелы, редарии, укры, поморяне, сорбы и много других. Где они все? Что от них осталось? Они подверглись завоеванию, искоренению или полной денационализации со стороны германцев. Тактика завоевателя была такова: после военной победы в стан германцев вызывался ведущий слой побежденного народа; эта аристократия вырезывалась на месте; затем обезглавленный народ подвергался принудительному крещению в католицизм, несогласные убивались тысячами; оставшиеся принудительно и безропотно германизировались. «Обезглавление» побежденного народа есть старый общегерманский прием, который был позднее применен и к чехам, а в наши дни опять к чехам, полякам и русским (для чего и внедрены были в Россию большевики с их террором).

Видано ли, слыхано ли что-нибудь подобное в истории России? Никогда и нигде! Сколько малых племен Россия получила в истории, столько она и соблюла. Она выделяла, правда, верхние слои присоединенных племен, но лишь для того, чтобы включить их в свой имперский верхний слой. Ни принудительным крещением, ни искоренением, ни всеуравливающим обрусением она никогда не занималась. Насильственная денационализация и коммунистическая уравниловка появились только при большевиках.

И вот доказательство: население Германии, поглотившей столько племен, доведено посредством беспощадной денационализации до всегерманской однородности, а в России общие переписи установили сначала свыше ста, а потом до ста шестидесяти различных языковых племен; и до тридцати различных исповеданий. И господа расчленители забывают, что племенной состав для затеваемого ими политического расчленения соблюла именно императорская Россия.

Вспомним хотя бы историю немецких колонистов в России. Подверглись ли они за 150 лет денационализации? Они переселились на Волгу и в южную Россию во второй половине XVIII века и позже (1765—1809) — в числе 40—50 тысяч. К началу XX века это был богатейший слой российского крестьянства, числом около 1,2 млн. человек. Все соблюли свой язык, свои исповедания, свои обычаи. И когда, доведенные экспроприацией большевиков до отчаяния, они хлынули назад в Германию, то немцы с изумлением услышали в их устах исконные — голштинские, вюртембергские и иные диалекты. Все сообщения о принудительной

жени и вымирания. Откройте до-революционную этнографическую карту России (1900—1910), и вы увидите необычайную пестроту: вся территория наша была испещрена маленькими национальными «островками», «ответвлениями», «окружениями», племенными «заливами», «проливами», «каналами» и «озерами». Всмотритесь в это племенное смешение и учтите следующие оговорки: 1) все эти цветковые обозначения условны, ибо никто не мешал грузинам жить в Киеве или Петербурге, армянам в Бессарабии или Владивостоке, латышам в Архангельске или же на Кавказе, черкесам в Эстонии, великороссам повсюду и т. д.; 2) поэтому все эти краски на карте обозначают не «исключительную», а только «преимущественную» племенную заселенность; 3) все эти племена за последние сто-двадцать лет вступали друг с другом в кровное смешение, причем дети от смешанных браков вступали в новые и новые племенные смешения; 4) учтите еще дар русского духа и русской природы непринудительно и незаметно обрусевать людей иной крови, что и передается в южнорусской поговорке «папа — турок, мама — грек, а я русский человек»; 5) распространите этот процесс на всю русскую территорию — от Аракса до Варангерской губы и от Петербурга до Якутска, — и вы поймете, почему провалилась большевистская попытка показным образом размежевать Россию на национальные «республики».

Большевикам не удалось ответить каждому племени его особую территорию потому, что все племена России разбросаны и рассеяны, кровно смешаны и географически перемешаны друг с другом.

Политически обособляясь, каждое племя претендует, конечно, на течение «своих» рек и каналов, на плодородную почву, на подземные богатства, на удобные пастбища, на выгодные торговые пути и на стратегические оборонительные границы, не говоря уже о главном «массиве» своего племени, как бы малочислен ни был этот «массив». И вот если мы отвлекусь от малых и рассеянных племен, как-то: вотяки, пермяки, зыряне, воргилы, остяки, черемисы, мордва, чуваша, ижора, талышцы, крызцы, долгане, чуванцы, алеуты, лаки, табасарцы, удины и другие, — и взглянем только на национальную гущу Кавказа и Средней Азии, то мы увидим следующее.

Расселение более крупных и значительных племен в России таково, что каждое отдельное «государствие» должно было отдать свои «меньшинства» соседям и включить в свой состав

жевании Грузии и Армении уже в силу одного того, что в Тифлисе, главном городе Грузии, армяне составляли почти половину населения, и притом наиболее зажиточную половину.

Понятно, что большевики, желавшие под видом «национальной самостоятельности» изолировать, денационализировать и интернационализировать российские племена, разрешали все эти задачи диктаториальным произволом, за которым скрывались партийно-марксистские соображения, и силою красноармейского оружия.

Так, национально-территориальное размежевание народов было делом искони безнадёжным.

6. Ко всему сказанному надо добавить, что целый ряд российских племен живет доньше в состоянии духовной и государственно-политической малокультурности: среди них есть такие, что пребывают религиозно в самом примитивном шаманстве; вся «культура» сводится у многих к кустарным ремеслам; кочевничество далеко еще не изжито; не имея ни естественных границ своей территории, ни главных городов, ни своих письменных знаков, ни своей средней и высшей школы, ни своей национальной интеллигенции, ни национального самосознания, ни государственного правосознания, они (как это было известно русскому императорскому правительству и как это подтвердилось при большевиках) неспособны к самой элементарной политической жизни, не говоря уже о разрешении сложных задач судопроизводства, народного представительства, техники, дипломатии и стратегии. В руках большевиков они оказались политическими «куклами», надетыми на «пальцы» большевистской диктатуры: двигались эти пальцы, и несчастные «куклы» шевелились, кланялись, покорно разводили руками и лепетали партийно-марксистские пошлости. Демагогия и обман, экспроприация и террор, разрушение религии и быта выдавались за «национальный расцвет» российских меньшинств, а на западе находились глупцы и продажные корреспонденты, которые воспевали это «освобождение народов».

Неизбежен вопрос: после отчленения этих племен от России кто завладеет ими? Какая иностранная держава будет разыгрывать их и тянуть из них жизненные соки?..

7. С тех пор протекли десятилетия большевистского произвола, голода и террора. С тех пор пронесся ураган Второй мировой войны и была проведена послевоенная «национальная чистка». Вот уже 33 года, как большевики

убивают или вымаривают голодом непокорные слои населения и перебрасывают людей всех российских племен и наций массами в концлагеря, в новые города и на фабрики. Вторая мировая война сдвинула с места всю западную половину Европейской России, уводя одних («украинцев», немецких колонистов, евреев) на восток к Уралу и за Урал, а других на запад в качестве пленных «остарбайтеров» или беженцев (в том числе добровольно ушли в Германию целую массу калмыки). Немцы заняли тогда русскую территорию с населением около 85 миллионов людей, массами расстреливали заложников и истребили около полутора миллионов евреев. Этот режим расстрелов и передвижений продолжался затем при большевиках после обратного занятия ими отвоеванных у них территорий. Потом начались расправы с национальными меньшинствами: надо считать почти погубленными немцев-колонистов, крымских татар, карачаев, чеченцев и ингушей, а ныне расправа продолжается в Эстонии, Латвии и Литве. Представители УНРА исчислили погибших жителей Белоруссии в 2,2 миллиона, а на Украине — в 7—9 миллионов. Помимо этого нам достоверно известно, что выбывающее население Украины, Белоруссии и Прибалтики пополняется населением из центральных губерний, с иными национальными традициями и тяготениями.

Все это означает, что процесс вымирания, национальной перетасовки и племенного смешения достиг в России за время революции небывалых размеров. Целые племена исчезли совсем или сведены к ничтожеству; целые губернии и области очнулись после революции с новым составом населения; целые уезды оказались запустевшими. Все прежние планы и расчеты господ-расчленителей окажутся беспочвенными и несостоятельными. Если же советская революция закончится третьей мировой войной, то в племенном и территориальном составе русского населения произойдут такие изменения, после которых сама идея национально-политического расчленения России может оказаться совершенно нежизненной химерой, планом не только изменническим, но просто глупым и неосуществимым.

8. И тем не менее мы должны быть готовы к тому, что расчленители России попытаются провести свой враждебный и нелепый опыт даже и в послебольшевистском хаосе, обманно выдавая его за высшее торжество «свободы», «демократии» и «федерализма»: российским народам и племенам на погибель, авантюристам, жаждущим политической карьеры, на «процветание», врагам России на торжество. Мы должны быть готовы к этому, во-первых, потому, что германская пропаганда вложила слишком много денег и усилий в украинский (а может быть, и не только в украинский) сепаратизм; во-вторых, потому, что психоз мнимой «демократии» и мнимого «федерализма» охватил широкие круги пореволюционных честолюбцев и карьеристов; в-третьих, потому, что мировая закулиса, решившая расчленить Россию, отступит от своего решения только тогда, когда ее планы потерпят полное крушение.

9. И вот, когда после падения большевиков мировая пропаганда бросит во всероссийский хаос лозунг: «Народы бывшей России, расчленяйтесь!» — то откроются две возможности: или внутри России встанет русская национальная

диктатура, которая возьмет в свои крепкие руки «образы правления», погасит этот гибельный лозунг и поведет Россию к единству, пресякая все и всякие сепаратистские движения в стране; или же такая диктатура не сложится, и в стране начнется непредставимый хаос передвижений, возвращений, отмищений, погромов, развала транспорта, безработицы, голода, холода и безвластия.

Тогда Россия будет охвачена анархией и выдаст себя с головой своим национальным, военным, политическим и вероисповедным врагам. В ней сложится тот водоворот погромов и смуты, тот



«Мальстрем нечисти», на который мы указали в пункте 1; тогда отдельные части ее начнут искать спасения в «бытии о себе», т. е. в расчленении.

Само собой разумеется, что этим состоянием анархии захотят воспользоваться все наши «добрые люди»; начнутся всевозможные военные вмешательства под предлогом «самоограждения», «замирения», «водворения порядка» и т. д. Вспомним 1917—1919 годы, когда только ленивый не брал плохо лежащее русское добро; когда Англия топила союзно-русские корабли под предлогом, что они стали «революционно опасными», а Германия захватила Украину и докатилась до Дона и Волги. И вот «добрые соседи» снова пустят в ход все виды интервенции: дипломатическую угрозу, военную оккупацию, захват сырья, присвоение «концессий», расхищение военных запасов, одиночный, партийный и массовый подкуп, организацию наемных сепаратистских банд (под названием «национально-федеративных армий»), создание марионеточных правительств, разжигание и углубление гражданских войн по китайскому образцу. А новая Лига Наций попытается установить «новый порядок» посредством заочных (парижских, берлинских или жевневских) резолюций, направленных на подавление и расчленение национальной России.

Допустим на момент, что все эти «свободолюбивые и демократические» усилия временно увенчаются успехом и Россия будет расчленена. Что же даст этот опыт российским народам и соседним державам?

10. При самом скромном подсчете, — до двадцати отдельных «государств», не имеющих ни спорной территории, ни авторитетных правительств, ни законов, ни суда, ни армий, ни бесспорно национального населения. До двадцати пустых названий. Но природа не терпит пустоты. И в эти образовавшиеся политические ямы, в эти водовороты сепаратистской анархии хлынет человеческая порочность: во-первых, вышкоченные революцией авантюристы под новыми фамилиями; во-вторых, наймиты соседних держав (из русской эмиграции); в-третьих, ино-

странные искатели приключений, кондотьеры, спекулянты и «миссионеры» (перечитайте «Бориса Годунова» Пушкина и исторические хроники Шекспира). Все это будет заинтересовано в затягивании хаоса, в противорусской агитации и пропаганде, в политической и религиозной коррупции.

Медленно, десятилетиями будут слагаться новые, отпавшие или отчужденные государства. Каждое поведет с каждым соседним длительную борьбу за территорию и за население, что будет равносильно бесконечным гражданским войнам в пределах России.

Будут появляться все новые

окажутся их исходными пунктами.

Нетрудно представить себе и то, как к этой новой стратегической ситуации отнесутся Польша, Франция, Англия и Соединенные Штаты; они быстро сообразят, что признать самостоятельную Украину — значит отдать ее германцам (т. е. признать Первую и Вторую мировые войны проигранными!) и снабдить их не только южнорусским хлебом, углем и железом, но и уступить им Кавказ, Волгу и Урал.

На этом может начаться отрезвление Западной Европы от «федеративного» угара и от общерусского расчленения.

12. Из всего этого явствует, что

план расчленения России имеет свой предел в реальных интересах России и всего человечества.

Доколе ведутся отвлеченные разговоры, доколе политические доктринеры выдвигают «соблазнительные» лозунги, делают ставку на русских изменников и забывают империалистическую похоть предприимчивых соседей; доколе они считают Россию конечной и похороненной, а потому беззащитной, дело ее расчленения может представляться решенным и легким. Но однажды великие державы реализуют в воображении неизбежные последствия этого расчленения и однажды Россия очнется и заговорит; тогда решенное окажется проблематичным и легкое трудным.

Россия, как добыча, брошенная на расхищение, есть величина, которую никто не осилит, на которой все перессорится, которая вызовет к жизни невероятные и неприемлемые опасности для всего человечества. Мировое хозяйство, и без того выведенное из равновесия утратой здорового производства России, увидит себя перед укреплением этого бесплодия на десятки лет. Мировое равновесие, и без того ставшее шатким, как никогда, окажется обреченным на новые невиданные испытания. Расчленение России не даст ничего далеким державам и невероятно укрепит ближайших соседей-империалистов. Трудно придумать меру, более выгодную для Германии, как именно провозглашение русской «псевдофедерации»: это значило бы «сплести со счета» Первую мировую войну, весь междувоенный период (1918—1939) и всю Вторую мировую войну — и открыть Германии путь к мировой гегемонии. Самостоятельная Украина только и может быть «трамплином», ведущим немцев к мировому водительству.

Именно Германия, восприняв старую мечту Густава Адольфа, силится отбросить Россию до «Московской эпохи». При этом она, рассматривая русский народ как предназначенный для нее исторический «навоз», совершенно неспособна понять, что Россия не погибнет от расчленения, но начнет воспроизведение всего хода своей истории заново: она, как великий «организм», снова

примется собирать свои «члены», продвигаться по рекам к морям, к горам, к углю, к хлебу, к нефти, к урану.

Легкомысленно и неумно поступают враги России, «впрыскивая» российским племенам политически безумную идею расчленения. Эта идея расчленения европейских держав была однажды выдвинута на Версальском конгрессе (1918). Тогда она была принята и осуществлена. И что же? В Европе появился ряд небольших и в самоотстаивании слабосильных государств: Эстония, Латвия и Литва; многоземельная, но неудобозащитимая Польша; стратегически безнадежная, ибо всюду удобопроломимая и внутренне разьединенная Чехословакия; маленькая и разоруженная Австрия; урезанная, обиженная и обессиленная Венгрия; до смешного раздувшаяся и стратегически ничего не стоящая Румыния; и не по-прежнему обширная, но по-новому оскорбленная, мечтающая о реванше Германия. С тех пор прошло тридцать лет, и когда мы теперь оглядываемся на ход событий, то невольно спрашиваем себя: может быть, версальские политики хотели приготовить для воинственной Германии обильную и незащищенную добычу — от Нарвы до Варны и от Брегенца до Барановичей? Ведь они превратили всю эту европейскую область в какой-то «детский сад» и оставили этих беззащитных «красных шапочек» наедине с голодным и обогранным волком... Были ли они столь наивны, что надеялись на французскую «гувернантку», которая «воспитает» волка? Или они недооценили жизненную энергию и горделивые замыслы немцев? Или они думали, что Россия по-прежнему спасет европейское равновесие, ибо воображали и уверяли себя, что Советское государство и есть Россия? Что ни вопрос, то нелепость...

Трудно теперь сказать, о чем именно эти господа тогда думали и о чем не думали. Ясно только, что приготовленное ими расчленение Европы, заключенной между германским и советским империализмом, было величайшей глупостью двадцатого века. К сожалению, эта глупость их ничему не научила и рецепт расчленения опять извлечен из дипломатических портфелей.

Но для нас поучительно, что европейские политики заговорили одновременно — о паневропейском объединении и о всероссийском расчленении! Мы давно прислушиваемся к этим голосам. Еще в 1920-х годах в Праге видные социалисты-революционеры публично проболтались об этом замысле, избегая слова «Россия» и заменяя его описательным выражением «страны, расположенные к востоку от линии Керзона». Мы тогда же отметили эту многообещающую и, в сущности, изменническую терминологию и сделали соответствующий вывод: мировая закулиса хоронит единую национальную Россию...

Не умно это. Не дальновидно. Торопливо в ненависти и безнадежно на века. Россия не человеческая пыль и не хаос. Она есть прежде всего великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своем призвании. Этот народ изглодался по свободному порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно! Придет исторический час, он встанет из мнимого гроба и потребует назад свои права!

«СТАЛИН ВОЗДАЛ ДОЛЖНОЕ...»

Наша первая задача опровергнуть почти повсеместное мнение о том, что коммунисты и капиталистическая верхушка непримиримые враги. Это марксистская аксиома фальшивка, которой на протяжении десятилетий дурачили как учёных, так и исследователей.

Проиллюстрируем утверждаемое следующим. Возьмём доклад о революционерках в США, составленный уважаемым лондонским Скотланд-Ярдом в 1919 г. В то время лондонские политические деятели следили за большевистской революцией и пытались выявить тех, кто её поддерживает на Западе. Когда дело касалось людей с длинными бородами и в ещё более длинных пальто, проблем не было. Эти люди выглядели как революционеры, поэтому они должны были быть революционерками. Но когда дело коснулось уважаемых банкиров в чёрных костюмах, Скотланд-Ярд был не в состоянии подняться выше своего уровня мышления и признать, что банкиры также могут быть революционерками. Послушайте, что говорится в отрывке из разведывательного отчёта Скотланд-Ярда (копия хранится в Госдепартаменте США, №316-22-656): «Мартене является весьма известной личностью. Он точно связан с «Гаранта Траст Компани». Удивительно, что такое солидное и влиятельное объединение имеет дело с большевистским концерном».

Скотланд-Ярд получил точную информацию о тесной связи Советов с компанией «Гаранта Траст Компани» в Нью-Йорке, но англичане не могли в это поверить и потому прекратили изучение этой версии. ФБР сегодня ФБР мыслит так же. Например, Дэвид Рокфеллер регулярно встречался с агентом КГБ в США. Еженедельные совместные ланчи - куда, казалось бы, дальше. Но ФБР не может заставить себя взглянуть на Дэвида Рокфеллера как на потенциального советского агента. Однако если бы какой-нибудь Джо Смит из Хобокена (штат Нью-Йорк) каждую неделю встречался с агентом КГБ, будьте уверены, ФБР взяло бы его след. И, конечно, наши домашние марксисты в США считают совершенно невозможными, непостижимыми. Никому в голову не может прийти, чтобы капиталист поддерживал коммунизм.

Такие организации, как Скотланд-Ярд и ФБР, равно как и почти все учёные, на кого полагаются исследователи в своих работах, имеют очень существенный недостаток: они рассматривают известные подпадающие проверке исторические факты с уже устоявшимися стереотипами. Они убеждают себя в том, что они уже имеют объективное суждение о данной проблеме даже до того, как эта проблема обозначится.

Ключевыми фактами для понимания современной истории являются следующие: элита имеет тесные рабочие отношения как с марксистами, так и с нацистами. Остаётся только установить персоналии и мотивы. Обычной реакцией на это является стремление попросту отбросить эти факты. Но, с другой стороны, только одни вопросы национальной безопасности требуют того, чтобы мы признали существование этих нежелательных отношений, пока нашему образу жизни не нанесён ещё больший ущерб.

В этом меморандуме мы представим концепцию, согласно которой мировая история примерно с 1917 г. отражает умышленно созданный конфликт, цель которого — новый синтез, Новый Мировой Порядок.

Глобальная операция началась фактически до 1917 г. В последующих томах мы рассмотрим испано-американскую войну и англо-бурскую войну 1899 г. Первая была организована Орденем, т.е. элитой США, а вторая — «Группой», т.е. английской элитой (при некоторой помощи США). Мы были бы вправе назвать их первой и второй гегельянской войной,

но это уже другая история. Сейчас мы ограничимся приходом к власти Гитлера в Германии и образованием марксистского государства в Советском Союзе. Столкновение этих двух держав или политических систем и стало главной причиной Второй мировой войны. После неё мировая арена изменилась. Начиная с 1945 г. друг против друга стали Соединённые Штаты и Советский Союз. Первое диалектическое столкновение привело к образованию ООН, т.е. элементарному шагу на пути к Мировому правительству.

Второе — к созданию Трёхсторонней Комиссии, т.е. к региональным группировкам, и, в более утончённом плане, к попыткам привести к слиянию Соединённых Штатов и Советского Союза.

В работе «Введение к Ордену» мы установили существование этого секретного общества. Теперь мы покажем, как Орден создал и развил два глобальных рычага для создания гегельянского конфликта.

С 1917 г. оперативными средствами для поддержания этой глобальной битвы были:

а) «Гаранта Траст Компани» в Нью-Йорке — та самая фирма, о которой сообщалось в докладе Скотланд-Ярда в 1919 г., и

б) «Браун Бразерс, Гарриман», частные банкиры Нью-Йорка. До 1933 г. «Браун Бразерс, Гарриман» состояла из двух фирм: «У.А. Гарриман Компани» и «Браун Бразерс». Многие члены Ордена состояли в обеих фирмах, но одна личность возвышается над всеми другими как ключевая фигура в действиях Ордена: У. Аверелл Гарриман (член Ордена с 1913 г.). Имя Уильяма Аверелла Гарримана [Около 100 касающихся его в данном контексте документов, датированных, начиная с 1920-х гг., могут быть найдены в Госдепартаменте США №№861.6364-6461] появляется на фоне мировых политических событий чаще, чем имя любого другого члена Ордена. Возможно, это объясняется тем, что Гарриман является человеком необычайной активности. Родившись в 1891 г., закончив Йельский университет в 1913 г., он достоин упоминания в печати в 1980-х гг. В июне 1983 г. у Гарримана была частная встреча с Юрием Андроповым в Москве, а в декабре того же года, в возрасте 92 года он сломал правую ногу во время купания в море у Барбадоса. Что бы мы ещё здесь ни говорили об Аверелле, мы должны отметить его поистине замечательную энергию и долголетие. Однако в официальных биографиях Гарримана Орден «Череп и кости» или «Рассел Траст» не упоминаются. Как и другие члены Ордена, Гарриман тщательно скрывал своё членство в нём от общественности. Мы ещё не знаем, знало ли об этом когда-либо ФБР, хотя такое знание необходимо при проверке деталей биографии человека, занимающего правительственные должности. Может быть, ФБР просто не удосужилось потребовать проверки биографических данных конкретно Гарримана.

Чтобы понять Аверелла Гарримана, нам следует вернуться к его отцу - Эдварду Х. Гарриману, «барону-разбойнику» XIX века. Биография Эдварда Гарримана явно «взята напрокат». Она была написана Джорджем Кеннаном (опубликована Хаутоном Миффлином в 1922 г.), который работал в Госдепартаменте при Дине Ачесоне. Автором знаменитого (некоторые говорят «позорного») документа 68, изданного Советом Национальной Безопасности, был ни кто иной, как Джордж Кеннан.

Эдвард Гарриман начал работать в 14 лет, имея начальное образование, но женился он на Мери Аверелл, дочери нью-йоркского банкира и пре-

зидента железнодорожной компании. В 22 года Гарриман купил место на фондовой бирже Нью-Йорка и был достаточно удачлив или ловок в компании «Юнион Пасифик» после краха 1893 г.

Даже принятый повсеместно «Словарь американских биографий» отмечает, что Гарриман был ответственен за комбинацию по контролю над торговлей (дело 1904 г. о «северной безопасности»). Его сомнительная финансовая деятельность принесла ему 60 млн \$. Это привело к расследованию комиссией «Межгосударственной Торговой комиссии». В



этом расследовании Гарриман упоминается как пример того, как железную дорогу можно разорить в интересах обогащения членом компании».

Гарриман напечатал ценные бумаги номинальной стоимостью 80 млн \$, чтобы расширить сферу захвата своих железных дорог. Эта афера была проведена через кампанию «Кун, Леб и К°», что означает простейшую вещь: 60 млн Гарриман положил себе в карман.

Короче говоря, Эдвард Х. Гарриман был попросту вором, мошенником и преступником, ибо преступный обман с превращением 60 млн \$ из нуля в наличность является преступлением. Гарриман избежал тюрьмы, благополучно пожертвовав деньги в пользу политиков и политических партий. Биограф Джордж Кеннан описывает, как Гарриман отозвался в 1904 г. на просьбу президента Теодора Рузвельта в получении 250 тыс. \$ для Республиканского Национального Комитета (Дж. Кеннан, там же, стр.192).

Эти фонды были переведены в Комитет другом и адвокатом Гарримана судьей Робертом Скоттом Ловеттом. Последний был также генеральным юрисконсультом компании «Юнион Пасифик Рейл-роуд», которого можно считать последним Гарриманом. Сын судьи Ловетта, Роберт Абер Кромби Ловетт (член Ордена с 1918 г.) поступил в Йельский университет и вместе с двумя сыновьями Гарримана, Роландом и Авереллом, был принят в Орден. Роберт Аберкромби Ловетт снова появился на сцене в 1950-х гг. как министр обороны, партнёр в компании «Браун Бразерс Гарриман». Появившись как ключевая фигура, он через президента Гарри Трумэна отозвал генерала Дугласа Макартура из Кореи. Сама по себе семья Ловетт не очень значительна. Но в связке с семьёй Гарриманов это сила.

Во всяком случае, 250 тыс. \$ вряд ли изменили мнение Теодора Рузвельта о Гарримане. Через два года после этого дара в письме сенатору Шерману Рузвельт характеризует Гарримана как человека «глубоко коррумпированного», как «нежелательного гражданина» и как «врага республики».

Ещё одна характеристика отца Аверелла Гарримана содержится в кратком Словаре национальных биографий (стр.402): «Самоуверенный, влиятельный, холодный и безжалостный, он не жалел ни друга, ни врага, если они мешали его планам».

Мы не станем переносить грехи отца на его сыновей, но мы должны

иметь это в виду, изучая карьеру сыновей Гарримана, Аверелла и Роланда. Мы имеем полное право подозревать худшее.

Внешне жизнь Гарримана полностью отличалась от жизни его отца. Вот официальное изложение долгой карьеры Аверелла Гарримана:

Женат трижды:

(1) 1915 Китти Ланье Лоуренс (2) Мери Нортон Уитни в 1930 (3) Памела Черчилль Хейуорд в 1971 г.

*Подготовительная школа в Гроттоне, затем Йельский университет. Принят в Орден в 1913 г.

*Начал работу в компании отца «Юнион Пасифик Рейлроуд».

*В 1917 г. основал судостроительную компанию «Мерчант Шипбилдинг Корпорейшн», продал все акции компании в 1925 г.

*В 1917 г. - директор «Гаранта Траст». Семейные вклады были вложены в предвыборную кампанию Дж.П. Моргана в 1912 г.

*В 1920 г. основал «У.А.Гарриман Компани», в котором его брат Роланд был вице-президентом.

*В 1923 г. образовал марганцевую компанию в Грузии.

*В 1933 г. У. А. Гарриман с компанией «Браун Бразерс», и образовалась компания «Браун Бразерс, Гарриман».

*1934 г.: специальный помощник администратора в «Акте национального возрождения» Рузвельта. 1941 г.: Министр по Великобритании во главе операций по ленд-лизу для Англии и России. 1941 г.: посол в Советском Союзе. 1946 г.: посол в Великобритании. 1946 г.: министр торговли. 1948 г.: представитель США в НАТО по обороне.

*1950 г.: специальный помощник президента Трумэна.

*1951 г.: представитель США в НАТО по обороне, директор «Агентства взаимной безопасности».

* 1955 г.: губернатор штата Нью-Йорк.

*1961 г.: посол по общим вопросам, помощник госсекретаря по Дальнему Востоку.

*1963 г.: заместитель госсекретаря по вопросам общей политики.

*1968 г.: представитель США на Парижских «мирных» переговорах по Вьетнаму.

*1974 г.: глава специальной группы демократической партии по внешней политике..

*1975 г.: партнёр с ограниченной ответственностью компании «Браун Бразерс, Гарриман».

*В 1983 г.: посещает Юрия Андропова в Москве.

Можно подумать, что с таким долгим глобальным опытом Гарриман приобрёл глубокие знания, понимание, ощущение мира. Но в реальности из его работ можно предположить только, что он или довольно глуп, или один из немногих людей на земле, оставляющих о себе наиболее обманчивые впечатления. Приведём пример. Статья, написанная Авереллом Гарриманом и опубликованная в журнале «Лук» 3 октября 1967 г. под заглавием «От Сталина к Косыгину: мифы и реальность», гласит:

1. «В начале двадцатых годов моя фирма участвовала кредитами в финансировании торговли с Россией. Как и другие, мы нашли, что новое правительство весьма аккуратно в выполнении своих финансовых обязательств».

В действительности же Советы экспроприировали концессии 20-х годов, в том числе принадлежащие Гарриману, и как правило, без компенсации. Гарриман был обманут Советами со своей марганцевой компанией в Грузии, а затем его убедили взять в качестве компенсации 3 млрд \$ в советских денежных знаках (см. документы на стр. 60-61). Эта советская

«компенсация» фактически поставила Гарримана в положение человека, дающего первый американский заём России в нарушение закона Соединённых Штатов, направленного против таких займов.

Но вот что сказал Гарриман Джону Б. Стетсону-младшему из Госдепартамента (861.637 Гарриман): «Мистер Гарриман сказал, что им предстоит потерять около 3 млрд \$, которые они спишут как эксперимент». И это Гарриман называет «весьма аккуратным выполнением своих финансовых обязательств».

2. «Со стороны России наибольшее беспокойство доставляет миф о том, что Америкой заправляют «правящие круги», состоящие из представителей Уолл-Стрита и промышленников, заинтересованных в продолжении холодной войны и в гонке вооружений, чтобы поддерживать «капиталистическую» экономику. Всякий, кто знаком с американской политикой, знает, какая это ерунда».

К сожалению, русские правы в основном в том, что касается политических аспектов этого. Делая такое заявление, Гарриман не только подтверждает домыслы русских, но и обманывает аудиторию читателей журнала «Лук», говоря о том, что они (капиталисты) фактически участвуют в управлении политическими делами. Сравните это высказывание с деяниями Ордена и вы увидите, как изощренно работает ум Гарримана, не столь уж сильно отличающаяся от методов Гарримана-старшего.

Из вышеприведённой официальной биографии Гарримана можно предположить, что с учётом десятилетий, проведённых на политической кухне, Гарриман хорошо осведомлён о зависимости Советского Союза от западных технологий, и то, что Советский Союз не может развивать свою экономику без них. Так Сталин и сказал Гарриману ещё в 1944 г. Вот отрывок из доклада посла Гарримана в Москве госдепартаменту от 30 июня 1944 г.:

«Сталин воздал должное за помощь, оказанную Соединёнными Штатами советской промышленности до и во время войны. Он сказал, что около двух третей всех промышленных предприятий в Советском Союзе были построены с помощью Соединённых Штатов или при их техническом содействии» (оригинал доклада в госдепартаменте США, файл 033.1161).

Сталин мог бы добавить, что остальная треть советской индустрии была построена английскими, немецкими, французскими, итальянскими, финскими, чешскими и японскими компаниями. Короче говоря, Гарриман по крайней мере ещё в 1944 г. имел точную информацию о том, ЧТО Запад построил в Советском Союзе. Теперь посмотрим на официальную биографию Гарримана с её цепочкой назначений в НАТО, совместном агентстве безопасности, госдепартаменте, внешнеполитических ведомствах и т.д. На этих постах Гарриман активно боролся за укрепление военной мощи Соединённых Штатов. Но если Советский Союз считался врагом в 1947 г., нам не было необходимости строить массивную оборону. Мы просто могли лишить его технологий. Советской технологии не было, и Гарриман знал, что советской технологии не было. Более того, Гарриман был в первых рядах тех, кто ратовал за лозунг «больше торговли» с Советским Союзом, а торговля — это средство передачи технологий. Иными словами, Гарриман одновременно проводил две противодействующие политики:

а) создание советской державы путем экспорта нашей технологии и

б) создание обороны Запада против этой державы...

Из книги Энтони САТТОНА «Как Орден организует войны и революции»



НЕВИДАННАЯ В МИРЕ КРАСОТА

В 1916 г. в серии "Библиотека Карпато-русских писателей (под редакцией проф. Ф.Ф.Аристов)" вышла книга Амвросия Полянского "Избранные сочинения", где была помещена реклама: "ГОТОВИТСЯ К ПЕЧАТИ: М.Ф.ГЛУШКЕВИЧ. Полное собрание стихотворений." Для этого издания поэт Мариан Глушкевич (1877-1935) отправил автобиографию профессору Фёдору Аристову. К великому сожалению, замыслу Фёдора Фёдоровича не суждено было воплотиться в жизнь из-за известных трагических событий в России 1917-1922 гг.

Вот отрывок из автобиографии Мариана Феофиловича о русском языке: "С шестого класса гимназии я начал знакомиться с произведениями русских классиков. В седьмом уже классе мне попало в руки "Преступление и наказание" Ф.М.Достоевского; этот роман я читал не отрываясь три дня, забыв при этом совершенно об уроках и гимназии... Невыразимо люблю русский язык. Считаю, что он невиданная в мире красота и неисчерпаемое богатство. И неудивительно, ведь он - плод духа русского народа, который горит, перегорает, но не сгорает."

Далее мы приводим высказывания различных деятелей культуры Карпатской Руси о русском мире в Карпатах и, в частности, о русском языке.

Наталья ГАТТАС

речия, то есть старорусский, или славянский, и великорусский. На первом имеем церковные книги, священное писание, множество древних и более поздних... На другом, великорусском, имеем неисчислимо количество произведений во всех отраслях науки, литературы, искусства, мастерства и изобретений! Не имеет основания возражение, что некоторые наречия простого народа различаются в некоторой степени от этих двух литературных диалектов - народ немецкий имеет около 90 так далеко различающихся между собой наречий, что один другого не понимает, а ведь есть только один литературный немецкий язык в Вене, Цюрихе, в Страсбурге, Франкфурте, Лейпциге, Берне, и Кенигсберге, и Буде...



Николай Васильевич Гоголь (1809-1852)

И всякий народ, носящий в себе залог сил, полный творческих способностей души своей яркой особенностью и других даров бога, своеобразно отличился каждый своим собственным словом, которым, выражая какой ни есть предмет, отражает в выражении часть собственного своего характера. Сердцеведением и мудрым познанием жизни отзовется слово британца; легким щеголем блеснет и разлетится недолговечное слово француза; затейливо придумает свое, не всякому доступное умно-худощавое слово немец; но нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так вырвалось из-под самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово...

Дивисься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок, все зернисто, крупно, как жемчуг, и право, иное название еще драгоценнее самой вещи...

Перед вами громада - русский язык! Наслажденье глубокое зовет вас, наслажденье погрузиться во всю неизмеримость его и изловить чудные законы его... сам необыкновенный язык наш есть еще тайна...

"Русские писатели о языке" Л., 1954, стр. 133-134

Фёдор Фёдорович Аристов (1888-1932) - знаменитый карпато-вед, профессор, автор уникального труда "Карпато-русские писатели".

В 1849 году наместником Галичины был назначен ярый враг всего русского граф Агенор Голуховский. Внушив австрийскому правительству недоверие к русским галичанам, он обеспечил полякам полное господство в крае.



Особенно Голуховский стремился к тому, чтобы заменить в Галичине русскую азбуку латинским алфавитом. Этого ему, однако, сделать не удалось благодаря стойкости галицко-русского образованного общества и особенно заслугам Б.А.Дедицкого, подробно разъяснившего вопрос в своих известных брошюрах. В 1859 году Голуховский все-таки издал постановление, запрещающее напечатать что-либо в Галичине по-русски гражданским алфавитом, допуская лишь церковно-славянский шрифт.

Для того, чтобы уничтожить у русских галичан сознание их принадлежности к русскому миру, австрийское правительство стало по отношению к ним применять вместо единственно правильного наименования "русские" вновь придуманные названия: "русины", "рутены" и "украинцы". Лучшим ответом на все эти поползновения Вены отнять у русских галичан их родное имя было историческое заявление просветителя Галицкой Руси Ивана Григорьевича Наумовича, прочитанное им в качестве депутата во Львовском сейме в 1866 году: "Сходство нашего языка с языком всей Руси не уничтожит никто на свете: ни законы, ни сеймы, ни министры."

"Карпато-русские писатели" М., 1916, стр 25

В начале 20-го века выходил в Вене журнал "Славянский век" (1900-1905) под редакцией уроженца Карпатской Руси Дмитрия Вергуна (1871-1951). В номере 13, 1901 г. этого журнала было напечатано стихотворение за очень уж скромной подписью: Червоноросс. Установить личность автора нам не удалось, но вот его стих:

РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Родимый мой язык, и стройный и певучий, Пророчу будущность блестящую тебе, На поприще наук, гражданства и созвучий Сверхить немало предстоит тебе. Ты дан великому славянскому народу: Как он, ты величав, патриархально прост, Как он, наглядно усилиясь, из года в году, Раздвинешь далеко ты свой могучий рост. Как Волга-Матушка, родной красой блистая, Ты протечешь всю Русь, пленительно звуча В устах признательных сынов родного края, Их доблести святой и истине уча.

Пройдут столетия; твои не смолкнут звуки, - И не один еще художник и поэт, Иль мысли вещей жрец, иль честный вождь науки В тебе оставит свой неизгладимый след. Как океан всегда живой и неизменный, Струей широкою собравшейся волны, Прокатишься ты вдаль, во все концы вселенной С достойным именем родимой стороны. И затвердят тебя легко народы мира, И станешь в их сердцах, державный великан, Ты сладостно звучать, как искренняя лира, Любви и истины - сроднившихся славян.

Червоноросс



Михаил Осипович Онышкевич (1906-1971) - доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой славянской филологии Львовского университета, автор более 50 научных работ.

Между языком и психикой общества существует тесная связь, ибо язык - это форма психического содержания. Какое содержание - такая форма и наоборот.

Недостаток формы свидетельствует об отсутствии содержания.

Почему, например, украинцы, несмотря на нечеловеческие усилия создать самостоятельный "украинский" язык, породившие столько языковых уродов для определения всяких понятий и представлений, до сих пор, как это заметил их видный деятель В.Липинский, не имеют форм (слов) для определения таких понятий, как благородство? Они знают шляхетність или благородність, в первом случае польское, во втором русское слово. Почему это так? Потому что в их психике, в их характере не было соответствующего содержания, которое требовало бы внешнего выражения в звуковой форме.

Уже этот пример указывает на то, что язык выражает отличительные черты характера данного народа, и каждый, кто умеет прислушиваться к нему, эти черты легко отыщет.

Если народ склонен к поэзии, тогда и его язык поэтичен, мягок (у одного африканского племени, напр., "зонтик" называется "летучей мышью"); если же народ практичен, тверд, то и его язык является холодным, сухим, в нем мало чувства. Это ведь не простая случайность, что германские языки почти не знают ласкательных и уменьшительных слов. Ведь и

душа тех народов такая же самая: холодная, жесткая.

А сравните славянские языки. Сколько в них -очков,-иков, -ушек, -енков, -еньких, не говоря о таких феноменах, как малорусские сплатьники, истоньки и т.д. Сказалась тут слишком наглядно та отличительная черта русского характера, которая называется чувством, лаской, сочувствием...

Газета "Русский голос" Львов, 1933 г.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Русский литературный язык и распространение его знания среди русских всех трех народностей, имеет громадное значение для всерусской национально-культурной консолидации. Вопрос о самолюбии того или другого русского племени не должен играть в данном случае никакой роли. Происходящие отсюда попытки противопоставить русскому литературному языку тот или другой из русских народных языков лишены основания. Противопоставление же русскому языку искусственной "мовы", которая вредит русскому национальному единству и понижает культурный уровень народа, даже преступно. Смешно было бы, если бы мазур, баварец и бретонец стали ныне жаловаться на то, что просвещенный поляк говорит по-польски, а не по-мазурски, германец по-немецки и что у французов есть свой общепольский литературный язык...

Русский язык имеет не меньшее значение также для общеславянского дела. Славянство с трудом, но с успехом выдвигается на передовые позиции в человечестве. Культурный прогресс расы зависит в высокой степени от того, что язык одной из национальностей данной расы становится в качестве мирового языка органом, связывающим расу с остальным миром и поддерживающим престиж ее культуры в международных взаимоотношениях. Ясно, что у славян таким языком может быть только русский, потому что это язык величайшей славянской нации, наиболее распространенный среди славян, из всех славянских языков наиболее известный неславянам и язык, на котором имеется наибольшая славянская литература, как изящная, так и научная...

Сказанное тут да не будет понято как отрицание прав народного языка в пользу национального языка. Как у других народов, так и у нас каждой из этих разновидностей единой русской речи должно отвести свое место. Пусть каждая из русских народностей пользуется своим народным языком сколько ей угодно, но пускай она не забывает, что она составная часть единой русской нации, вне которой она только предмет чужих посягательств, и что без общерусского национального языка не устоит ее народный язык и она не будет даже третьеразрядным фактором культурной жизни.

В. Каренин
Постоянный корреспондент газеты "Русский Голос", 19 марта 1933 г., Львов

(В сокращении)
Окончание следует



АНТИНОРМАНИЗМ ПРОТИВ НОРМАНИЗМА

К сожалению, нет ни книги, ни даже обстоятельного очерка, посвященного этому предмету. Наш краткий обзор - попытка сообщить основные вехи этой борьбы и вскрыть её причины, ибо без этих разъяснений читатель будет в недоумении: почему этот спор длился так долго?

Мы не ведаем точно, когда зародилась норманнская теория. Уже к 1-й половине XVI в. она существовала. Интересно отметить, что первым антинорманистом был иностранец Герберштейн, который высказал (1549) мысль, что это было не так, что руссы пригласили к себе не германцев, а западных славян. Были и другие иностранцы, высказывавшиеся против норманистов. Но русских антинорманистов не было, ибо до Петра I русская историческая наука не существовала. Настоящий научный спор начался с Ломоносова, но он не решился в его пользу, т.к. на это были веские причины.

Русская традиция уже к XVI в. утратила понятие о существовании в прошлом Западной Руси, раздавленной окончательно на острове Рюген в 1168 г.; связь её с Восточной Русью была всеми утрачена, исторические следы её были утеряны. Поэтому, когда с Петра I в Россию были приглашены учёные немцы, чтобы создать русскую науку, последние уже столкнулись с норманнской теорией, исповедуемой самими русскими. Приступив к изучению начала русской истории, немцы-академики, естественно, поддержали своим авторитетом теорию, которая, кстати, льстила их национальному чувству. Создался известный канон, против которого мог выступать разве только либо невежда, либо заядлый русский шовинист.

Таким образом, норманизм получил высокую апробацию Академии наук. Нужно заметить, однако, что были и иностранцы (Эверс, напр.), не считавшие норманскую теорию удовлетворительной. Но работа того же Эверса была напечатана по-немецки и для широких кругов была потеряна. Да и при засилье власти предрезавших Минихов, Биронов и т. д. выступать против норманизма политически было небезопасно. Удивительно ли после этого, что все свои старания направляли на изыскание новых подкреплений норманизма, лавина которого все нарастала, подавляя инакомыслие.

...Научная мысль очень медленно и постепенно освобождалась от дурмана норманизма и «фанатизма» прочих теорий. Наконец, в 1960 г. был найден основной аргумент в пользу того, что Рюрик с братьями был из западных славян. Ценность документа увеличивалась тем, что он по времени приблизительно соответствовал времени написания «Повести временных лет». Значит, терминология обоих этих документов была одинакова. Кроме того, значение термина «рутен» или «русин» выяснено исчерпывающим образом. Существование славянского племени Русь на Западе в начале еще XII столетия (между Эльбой и островом Рюген) доказано неопровержимо. Оказывается, что «русинь» этой области назывались также «ругами».

С нахождением этого документа и другие источники приобрели большую силу. И нет никакого сомнения, что найдется теперь множество их. С опубликованием указанной работы загадка призвания варягов исчерпалась до дна. С норманизмом, полунорманизмом и прочими «измами» покончено. Переходим теперь к деталям описанного выше хода событий.

Основоположником научной теории норманизма следует считать академика Г.С. Байера (ум. в 1738 г.), который обосновал её и привёл новые доказательства в её пользу (заметим, неверно истолкованные): известие Бертинской хроники о «послах народа Рос» в 839 г.; указал на скандинавский характер «русских» названий днепровских порогов; связал скандинавских «варягов» с «варягами» русских летописей и «барангами» византийских хроник и т. д.

Его аргументы казались С.С.Татищеву настолько убедительными, что он привел в переводе крупные выдержки из Байера в своей «Истории» и тем самым способствовал распространению идей норманизма в русском обществе. Между тем доводы Байера были слабыми и скорее поддерживали, чем опровергали, славянскую теорию.

По Татищеву Рюрик был членом славянской династии, но по женской линии. Вместе с тем он опять-таки пишет (стр. 344): «Издавна, «славян» по всей Руси до Рюрика было много, но пришествием Рюрика с варяги род и язык славянский был уничижен». Тем самым признает, что варяги, которые пришли с Рюриком, не были славянами. С их приходом, мол, славянский язык отошел на второй план. И вообще он, видимо, полагает, что варяги явились в очень большом количестве.

Свой же собственный, оригинальный взгляд Татищев: Рюрик прибыл из Финляндии. «Из-за моря» он объясняет так, что «морем» называли Ладожское озеро. Об этом он прямо говорит (стр. 372): «Рюрик пришел из Финляндии в 862-м, имея жену Енвиду, королеву урманскую».

Татищев занял особую позицию: варягов-германцев он признавал, но Рюрик, по его мнению, был членом славянской старинной династии, явился из Финляндии при поддержке варягов. Своёобразие объединение норманской и славянской теории.

Началом спора следует считать речь ак. Г.Ф. Миллера в 1749 г. «О происхождении и имени народа Российского», вызвавшую резкий отпор со стороны Ломоносова. Резюмируя мысли Миллера, он писал: «Сие так чудно, что если бы Г. Миллер умел изобразить живым стилем, то бы он россиян сделал толь бедным народом, каким еще ни один и самый подлый народ ни от какого писателя не представлен». Ломоносов доказывал, что никакой «великой тьмы невежества» на Руси не было, что Русь имела свою историю еще до того, как она стала иметь «общих государей», и уводил начало ее к предкам руссов - к антам. Он утверждал, что Русь как государство и русская культура созданы не чужестранцами-варягами, а самими славянами. Эти славяне были коренным населением между реками Дуная и Днестра вплоть до отрогов Карпат. Голос Ломоносова, однако, не был услышан, он оказался в решительном меньшинстве, и первая схватка была решена в пользу норманизма, ибо доводы Ломоносова, хотя и заслуживали внимания, достаточно не были еще разработаны.

Все дальнейшие труды - Френа, Штрубе де Пирмона, Штриттера, Туимана, Круга и т. д. - были направлены на обоснование норманской теории. Шлёцер, с его классическим трудом «Нестор», еще более утвердил авторитет этой теории. Но (исподволь) нашлись и иностранцы - Шторх (1800), Эверс (1814) и др., возражавшие против норманской теории и собравшие солидный материал против неё. В особенности много дал труд Эверса. Он выступал против нелепого допущения, что северные славяне, прогнав варягов, снова пригласили их же. Он опровергал доводы относительно понимания имени Руси из корневой вроде «руотиси», «Рослаген» и т. д. Он возражал против вывода древних русских имен лишь из скандинавских корней. Он настаивал на существовании имени Русь в Причерноморье. И т. д. К сожалению, его положительные данные в пользу славянской теории уничтожались ложными предположениями его собственной концепции, что киевские князья были из хазар, что Аскольд и Дир были венграми, что «волохи» летописи - это болгары и т. д.

Появившиеся работы в пользу славянской теории Максимовича (1837), Ренелина (1842) были мало обоснованы и недостаточны убедительны. И. С. Савельев («Мухамеданская нумизматика», 1846) писал по поводу того, что ак. Шторх высказал мысль о древности торговли через Россию: «Он получил разнос от Шлёцера, ко-

торый назвал эту мысль не только «ненаучной», но и уродливой, которая бы опровергла всё, что до сих пор о России думали. «Не только множество, но даже ни одного древнего свидетельства не найдешь по сему делу». Прошло около сорока лет с тех пор, как написаны были эти строки, - продолжает Савельев, - и истощники, дотеле неизвестные, бро-



сили новый свет на состояние нашего древнего севера. Системы Шлёцера руются сами собою; но его брамински фанатические приговоры, к сожалению, долгое время останавливали успехи нашей юной историографии, не выходящей из-под формулы своего немецкого учителя».

Как видим, формулировки, вполне подходящие и к 1946 г. Однако и норманисты этого периода не дремали. М. Погодин (1825, 1846) и Э. Куник (1844, 1845) опубликовали крупные работы, в которых развили далее норманскую теорию. Особенно важна была работа Э. Куника. Он привлек арабские и византийские источники и толковал их в пользу норманизма. Но и он чувствовал, что позиции норманизма некрепкие и для убедительности прибегал даже, так сказать, к психологическим доказательствам. Напр., он делил народы на морские и сухопутные. И, конечно, отнес древних славян к народам, обладавшим «водобоязнью». В конце концов он выдвинул «готскую» теорию происхождения Руси - прямое доказательство того, что существовавшая теория его не удовлетворяла.

После Э. Куника и М. Погодина инициатива в споре вновь перешла к норманистам - историкам 40-х годов Беляеву, Кавелину, Соловьеву и др. Но антинорманисты вскоре опять пошли в наступление. В 1859 г. В. Ламанский опубликовал труд «О славянах в Малой Азии, Африке и Испании», выведший вопрос далеко за пределы Киевской Руси. В 1860 г. Костомаров в своем «Начале Руси» выдвинул новую теорию, выводя Русь из Литвы, из области Немана. Хотя теория была слаба и Костомаров впоследствии от неё отказался, критический нажим на норманизм все усиливался. В 1862-1863 гг. в «Записках Академии наук» была напечатана работа С. Гедеонова «Отрывки о варяжском вопросе», затем дополненная и отдельной изданной под названием «Варяги и Русь» (1876). Доводы С. Гедеонова против норманизма были убийственными, а славянская теория подкреплялась целым рядом новых фактов. Но и публикации С. Гедеонова не достигли цели - они не дошли до широкой общественности, передовая русская интеллигенция (Белинский, Тургенев, Чернышевский, Добролюбов и др.) осталась в стороне в столь важном научном споре, касавшемся сути всей нации. Она, в сущности, «прозевавала» крупнейший политический фактор. Сам С. Гедеонов не был доволен создавшимся положением. Он писал: «Неумолимое норманское вето тяготеет над разъяснением какого бы то ни было остатка нашей родной старины», - в этих словах сквозит протест против затыкания рта антинорманистам. И добавляет: «Но кто же, какой Дарвин вдохнет жизнь в этот истукан с норманской головой и славянским туловищем?» Действительно, такое искусственное творение можно было назвать не иначе, как истуканом.

Общественная мысль, увы, не поддержала С. Гедеонова. Все эти «славянофилы» и т. д. способны были на какое-то осмысление вещей лишь в

узком кругу социологических идей, на большее их не хватало. Крупный труд Забелина «История русской жизни» (1-й т. - 1876, 2-й - 1879, его переиздание - 1908), несмотря на его ценность, также не оказал решительного влияния на состояние дел.

Наконец, с 1871 г. выступил («О мнимом признании варягов») Д. Иловайский, в ряде заметок и бесчисленных докладов обрушившийся на норманскую теорию. Его статьи, собранные в одной книжке, вышли в 1876 г. под заглавием «Разыскания о начале Руси», затем в дополненном виде - в 1882 г. Еще с дополнительной полемикой - в 1886 и 1902 гг. При всем своем положительном значении они принесли скорее вред, чем пользу, ибо Иловайский отбросил славянскую теорию и выставил свою - гунно-болгарскую. Она послужила больше дискредитации антинорманских теорий, нежели опровержению норманской. Вообще, хотя Иловайский был официальным, записным историком, работы его весьма легкомысленны и носят дилетантский характер, за что и подвергся критике С. Гедеонова и М. Погодина. И если подвести итоги этой (третьей) схватки, то можно сказать, что борьба окончилась ничью: норманская теория была поколеблена и не добыта лишь благодаря поддержке власти и традиции. Снаружи все осталось по-старому, но внутренне норманская теория была разгромлена. Все дальнейшие попытки её сторонников были направлены главным образом на отражение дополнительных атак антинорманистов. Одной из таких работ была книга В. Томсена, изданная в 1877 г. по-английски, в 1879 г. - по-немецки, а в 1891 - и по-русски. Ничего принципиально нового она не содержала, а была лишь популярным очерком норманской теории.

Ищущая мысль не успокаивалась. В особенности в кругах любителей истории, пусть и не специалистов в традиционном понимании слова. В 1911 г. вышло 3 выпуска Т. П. Мятлевой «Происхождение самобытной русской народности и России в стародавние времена до образования Русского государства». Работа эта написана именно таким «любителем» и отражает то, что многие не удовлетворились официальной версией истории и старались искать иное разрешение проблемы. Из-за недостатка места мы приведем лишь одну цитату из Мятлевой, отражающую ее кредо: «Для нас было покрыто густой тьмой происхождение Русского государства, и обитатели нашей страны в древние времена - и не только до Р. Х., но и в течение 8 столетий спустя - оставались нам вполне неизвестными. Таким образом, вся история России являлась могучим, ветвистым и пышным деревом - будто без корня. Чтобы дать какое-нибудь начало нашему несомненному существованию, мы придумали полусказочное предание о призвании русским народом трех братьев, будто бы шведов или норманнов, для управления нами, так как мы сами, славяне, себе не умели, дескать, устроить прочного государства. А вместе с тем на почве этой сказки выросло государство не скандинавское, а чисто русское...»

Решение проблемы, повторяется, пришло из зарубежья, где линия развития научной мысли не прерывалась. Из-за недостатка места мы упомянем лишь три работы.

В 1947 г. вышел довольно солидный (т. е. большой по объему - 1200 с.) «Обзор русской культуры» В.А. Рязановского. Хотя «Обзор» и не посвящен специально истории, но в одном из его крупных разделов разбирается положение современного норманизма, главным образом - взгляды Мошина (1931). Критика их так исчерпывающа и основательна, так подкреплена новейшими литературными данными, что после неё можно было бы считать: с норманской теорией покончено. К сожалению, другая сторона вопроса, а именно доказательства славянской «Рюриковичей» и т. д., развита недостаточно; в некоторых местах совершенно очевидно, что В.А. Рязановский от норманизма окончательно и безоговорочно ещё

не отрешился. Он ещё не решается прямо сказать, что норманны на Руси играли роль, близкую к нулю. Тем не менее работа В. А. Рязановского была очень существенным шагом вперед и нанесла непоправимый удар по норманизму. Правда, вышла она, по-видимому, небольшим тиражом, особого внимания у русского читателя не вызвала и оказалась недооцененной.

В 1955 г. в Париже вышла небольшая книга Натальи Ильиной «Изгнание норманнов». Книга является талантливым подбором сведений против норманизма, в пользу славянской теории. Некоторые места в ней просто великолепно как по стилю, так и по глубине понимания истории и анализируемой проблемы в частности. Она отражает искания в духе славянской теории, вселяет уверенность в её правоте и служит показателем того, что норманская версия уже никого удовлетворять не может.

Новейшим и подводящим итоги многих усилий является труд Сергея Лесного (Парамонова) «История руссов», вышедший с 1953 по 1960 гг. 10 выпусками (Париж-Мюнхен). (Полностью опубликовано редакцией газеты «Потаённое» под одной обложкой в 2011-2012 гг. как «История "Руссов" в неизвращённом виде». - *Ред.*) С одной стороны, подбираются возражения на все доводы норманистов, которые в конечном счете отвергаются все. С другой - собираются доказательства того, что «Рюриковичи» были западными славянами. Таким образом, опровергается норманская теория, заодно доказываются документальными данными справедливость славянской. Иначе говоря, работа является не только, так сказать, деструктивной, но и конструктивной. В ней много оригинальных (незаимствованных) толкований и критики предыдущих авторов, безотносительно к их взглядам на историю.

Поскольку устанавливается, что во времена первокрестителя поморских славян Оттона Бамбергского (1-я четверть XII в.) ругов в Западной Германии называли также «рутенами», т. е. «русинами», а страну их «Русинией», т. е. Русью, то существование Западной Руси устанавливается бесспорно. Вместе с тем рушится и всё построение норманской теории о существовании германской Руси. «Житие Оттона Бамбергского» было известно уже давно, но никто внимательно его не читал и не вникал в его содержание. В источнике «заглядывали», но не изучали их. Кроме того, в них искали не то, что надо было искать.

С опубликованием «Истории руссов» проблеме варягов надо считать исчерпанной до конца. Будущее, разумеется, принесет еще много деталей, подтверждающих положения славянской теории. В частности, есть полная надежда установить более точно, кто был отцом «рюриковичей». Байер ссылается на двух авторов - Бернгарда Латома и Фридриха Хеминица, занимавшихся их генеалогией. К сожалению, автору этих строк не удалось найти не только труды указанных историков, но и даже точного библиографического указания о них. Байер называет (очевидно, следуя указанному авторам) отца «рюриковичей» Годелайбом. Последний жил около 840 г. и был сыном князя Витислава, о котором сохранились довольно отчетливые исторические сведения. Впрочем, уточнение имен не имеет особого значения само по себе, важно то, что они были славяне.

Евгений ЕВДОКИМОВ
http://clarino2.narod.ru/reg21.htm

ОТ РЕДАКЦИИ
В 2022 г. газете «Потаённое» исполняется 15 лет. Она - приложение к Всероссийской газете «За Русское Дело». В ней увидели свет материалы о древнейшей истории Руси-России. Полагаем, газета выполняет свою благородную миссию!

Книгу Н. Ильиной «Изгнание норманнов» и Атлас Томсена можете заказать в нашей редакции по ссылке в разделе «Книги» <http://www.zrd.spb.ru/>

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

Чтобы подписаться на 10 выпусков газет «ЗРД» и «Потаённое», необходимо выслать на имя гл. редактора 495 руб. и указать адрес получателя.

Почтовый перевод. Гусеву Олегу Михайловичу: 190103, С.-Петербург, а/я 171.

(О переводе желательно сообщить на эл. почту: zrdspb@gmail.com)

Тел. редакции 8 - 962-723-81-80)

Телефон редакции:
8-962-723-81-80
С 14 до 20 час.

www.zrd.spb.ru

Гл. редактор ГУСЕВ О.М.
Газета зарегистрирована Северо-Западным региональным управлением Санкт-Петербурга Комитета РФ по печати. Свидетельство о регистрации № П 2120 от 1.09.1996 г.
Адрес редакции: 190103 С.-Петербург, а/я 171, О.М. Гусеву
zrdspb@gmail.com, Тел.: 8-962-723-81-80
Дата выхода в свет 9.12.2022 в 16 часов. Время подписания в печать: по графику 8.12.2022 в 15.00, фактически 8.12.2022 в 15.00.
Заказ №993. Тираж 2500 экз. Цена свободная.
Отпечатано в типографии ООО «Фирма «Курьер», 196105, Санкт-Петербург, Благодатная ул., д.63

Учредитель ПЕРИН Р.Л.